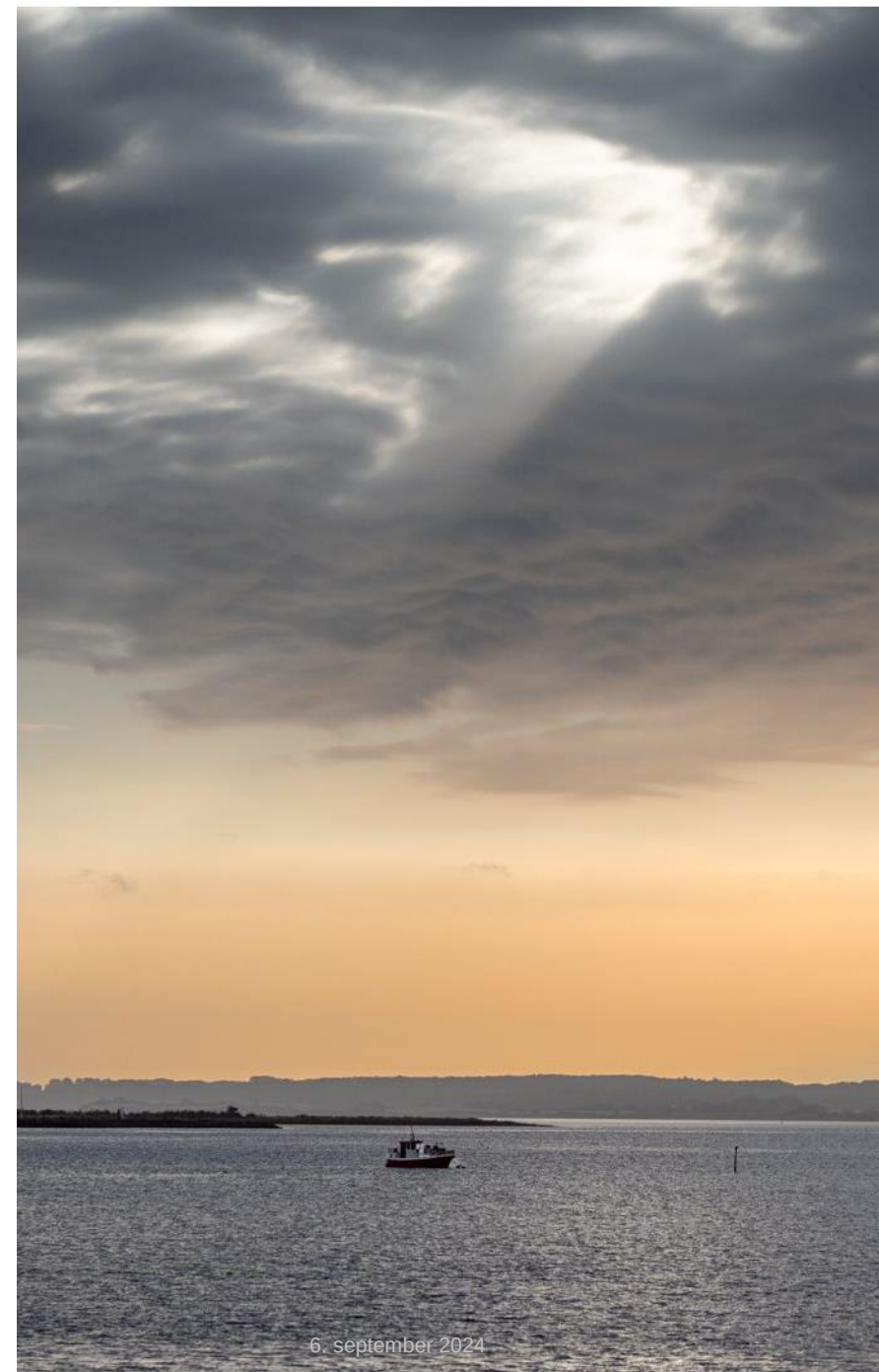


Udfordringer ved fastsættelse af grænseværdier

ATV Jord og Grundvand
5. september 2024
Hans Peter Birk Hansen
Funktionsleder, Vandforsyning,
Miljøstyrelsen

Disposition

- **Kommunernes opgaver**
- **Miljøstyrelsens udfordring, særlige udfordringer vedr. Non-target og brede screeninger**
- **Udfordringer ifm. sundhedsvurderinger**
- **Konklusioner**



Kommunernes opgaver

Fastsættelse af kontrolprogram

Reaktion på fund af nye stoffer eller stoffer over et kvalitetskrav eller et kvalitetskriterium

➤ kontakt til STPS. Løsning af det konkrete problem

Andre aktører bidrager med ny data – f.eks. NGO'er, medier og aktive borgere



Miljøstyrelsens udfordring

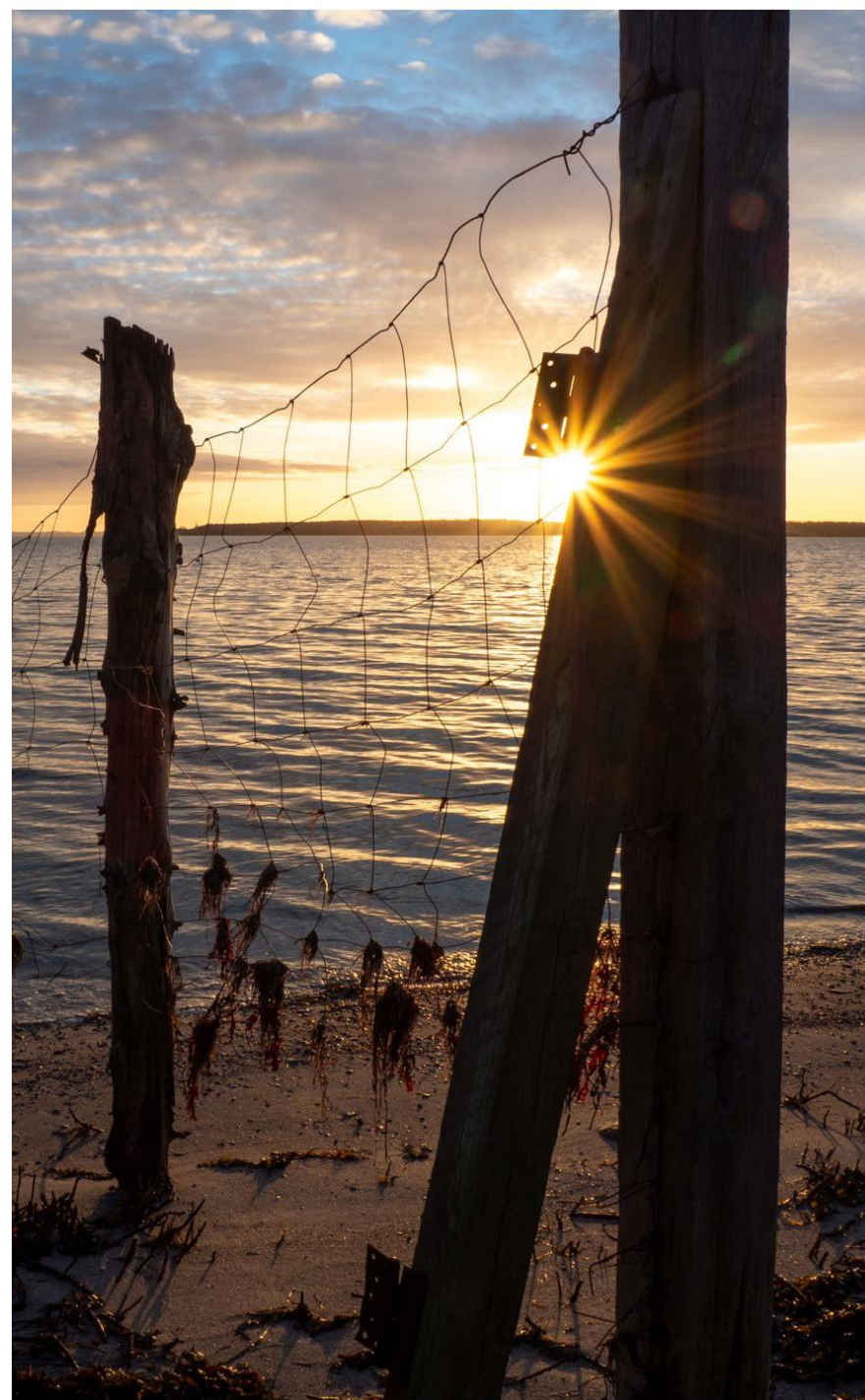
Nye analysemetoder påviser nye stoffer, som samfundet skal forholde sig til

Det er potentielt rigtig mange stoffer og stofgrupper - Kan vi prioritere indledende mellem stofferne?

Non-Target metoderne finder stofferne med forskellig analyseusikkerhed. Hvordan kan vi mindske usikkerheden og hvordan skal vi kommunikere om usikre fund

Snitfladerne mellem miljø- og sundhedsmyndighederne drøftes løbende

Tidsfaktoren – det kan tage meget tid at udføre nødvendige undersøgelser for at fastsætte TDI og dermed kvalitetskrav



Sundhedsvurdering

Hvad koster det at udføre en sundhedsmæssig vurdering af et stof med efterfølgende fastsættelse af et kvalitetskrav?

Økonomi op til 1,5 mio. kr. pr. stof

- Kun litteraturstudie og evt. QSAR-vurdering mm.
- Altid ud fra allerede udførte studier

Er der ikke data nok, fastsættes typisk en meget lav kravværdi



Konklusion

Miljøstyrelsen er også udfordret

- Vi har ikke økonomi til at gennemføre omfattende sundhedsvurderinger af mange nye stoffer
- Vi har endnu ikke håndteret en situation, hvor vi ikke kan finde data om et stof i litteraturen
- Vi er "first movers" i EU omkring at anvende bl.a. Non-Target
 - Skulle vi i stedet lade være? Skulle vi ignorere en mulighed for at blive klogere?
- Hvordan kan vi prioritere de stoffer, det er vigtigst at sundhedsvurdere?

