



Hvad betyder regionernes risikovurdering for kommunerne?

ATV Jord og Grundvand

Kbh. 15. april 2024

Kommunernes indlæg v/ KTC faggruppen Vand

Kommunernes Landsforening - KL og KTC faggruppen for vand

- ▶ KL er kommunernes landsforening. Et politisk samarbejde
- ▶ KTC (Kommunalteknisk Chefforening) er faggrupperne under KL
- ▶ [KTC underfaggruppe MIG - Vand](#)
 - ▶ Undergruppen Vand arbejder med vandforsyning og beskyttelse af grundvand.
 - ▶ Afgiver høringssvar til lovforslag m.v.
 - ▶ Fremsætter forslag om emner, som KL skal løfte



KTC Vand: Kommunerne er udfordret af pesticider i de områder, de skal beskytte

► Pesticider findes nu i over halvdelen af de almene boringer i Danmark

► *Faglig begrundelse:*

► Ingen eller begrænset nedbrydning af mange pesticider, når de har nået grundvand med reducerede forhold.

► Reducerede forhold ses ofte 3-5 meter under terræn, det vil sige umiddelbart under de fleste punktkilder.

► Kommunerne har henvendt sig til KTC og KL:

Kommunerne har brug for at få et fagligt samarbejde med Regionerne om risikovurdering af pesticidpunktkilder

Vil KL henvende sig til Danske Regioner mhp samarbejde om pesticidpunktkilder?

Kommunernes grundvandsbeskyttelse

Kommuneplanlægning

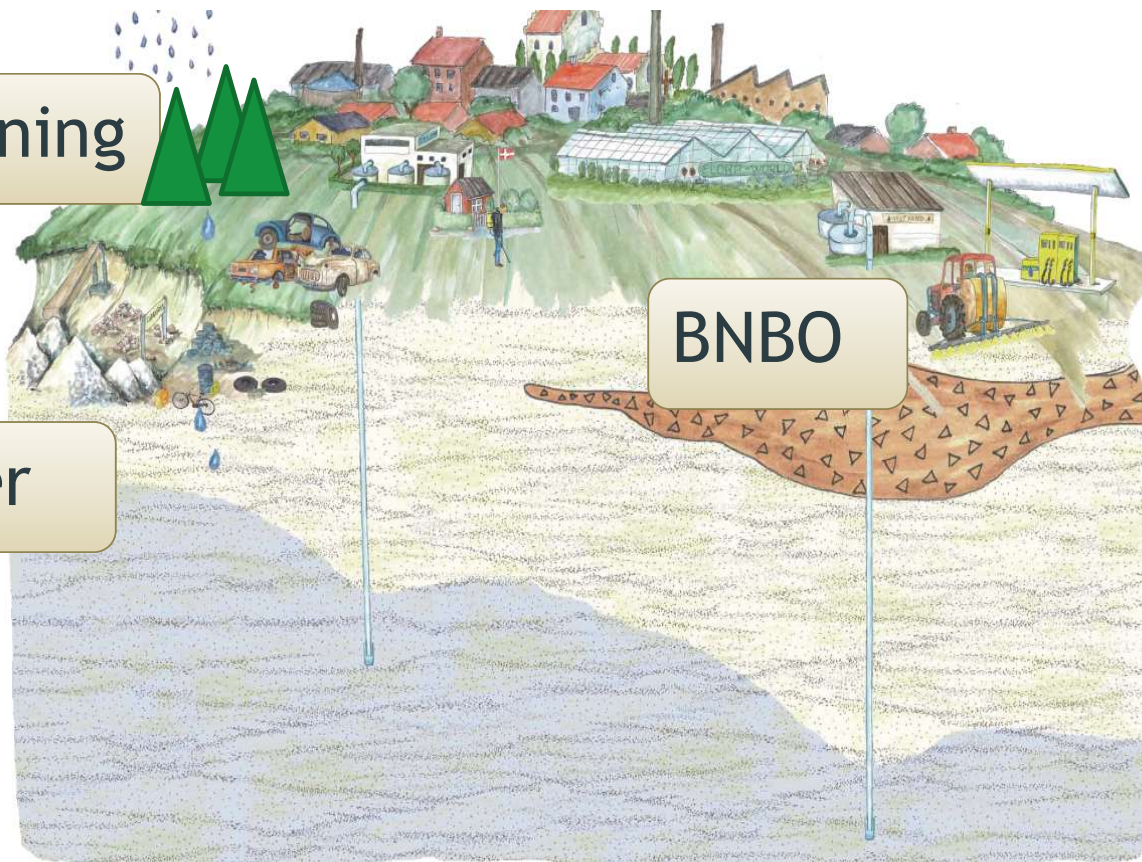
Skovrejsning

BNBO

Spildevands-
planlægning

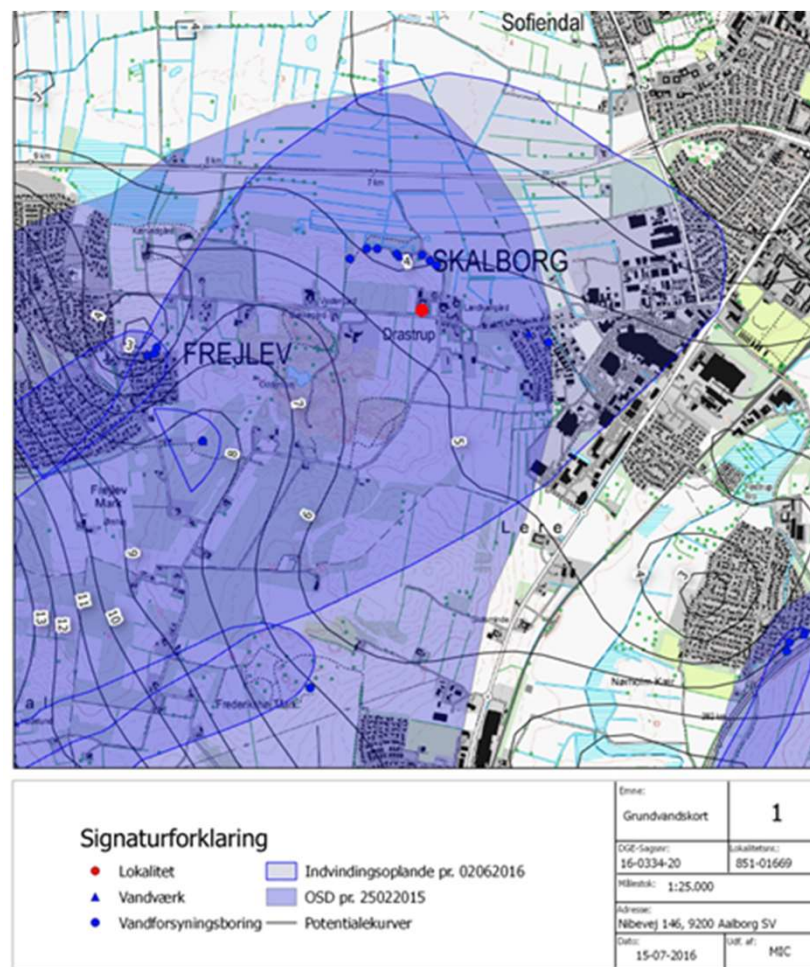
Punktkilder

Indsatsplaner



Datagrundlaget og afgørelsen

- ▶ Landbrugsejendom med pesticider over kvalitetskriteriet i to boringer
- ▶ Få hundrede m fra kildeplads til stor forsyning.
- ▶ Forsyning er udfordret af pesticider, der er sammenfald med pesticidfund på lok. Indgår ikke i undersøgelse.
- ▶ Ingen yderligere undersøgelser, ingen afgrænsning, ingen vurdering af om hotspot er påtruffet.
- ▶ Region afgør, at der ikke er risiko overfor grundvand.
- ▶ Forsyning har indsats overfor pesticider. Svært at forstå konklusion



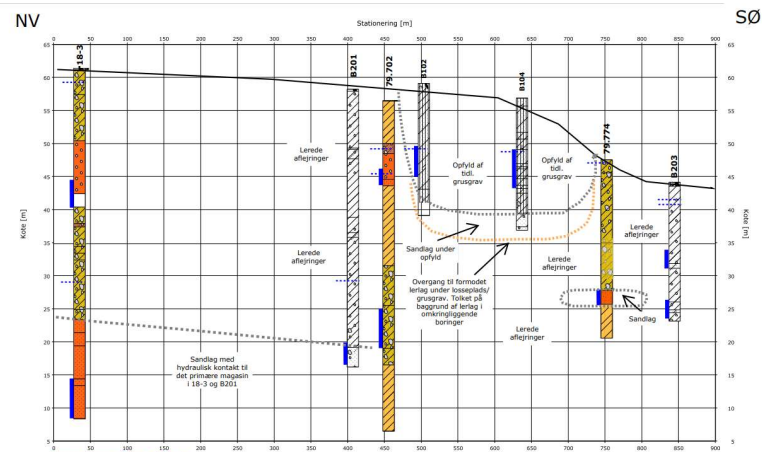
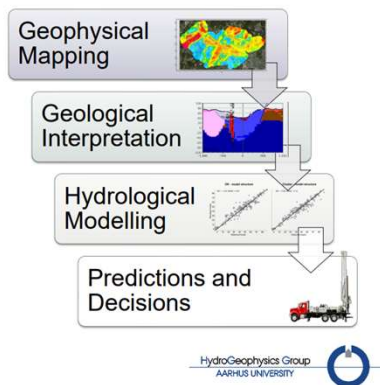
Brug af data fra statens grundvandskortlægning og modeller

Statens kortlægning er baseret på et meget omfattende datasæt

”Konceptuel model” fra rådgiver rapport

Process

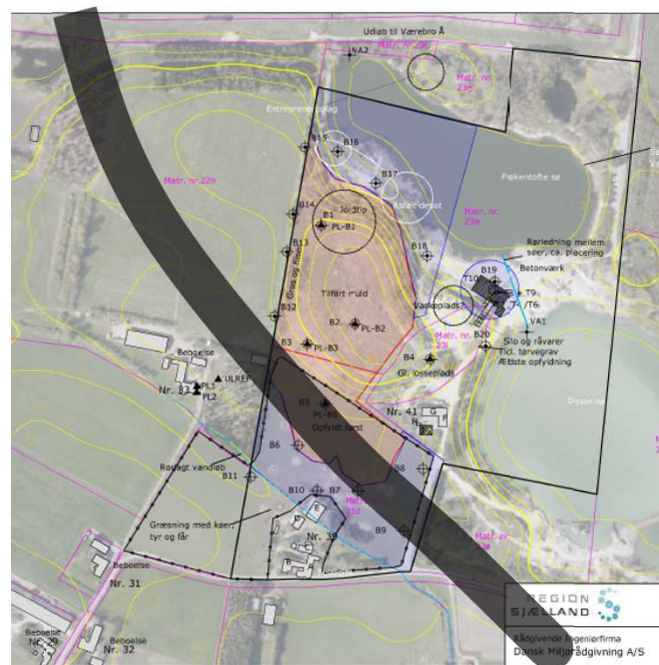
- Collect, process, invert, visualize
- Boreholes and Geophysics
- Hydrological data
- Geological (geophysical) data
- Predictions and decisions



Risikovurdering af grundvand - ikke fortynding

- ▶ Af miljøprojekt 1984 om Grundrisk, fremgår, at den fiktive indvinding på 10.000 m³ er sat ud fra at skulle repræsentere et lille vandværk.
- ▶ Grundvandsforekomsterne jf. vandrammedirektivet, kortlægges ud fra en indvinding på min. 10 m³ pr. dag, hvilket svarer til en indvinding på 3650 m³ pr. år.
- ▶ Der er almene vandforsyninger, som har en indvinding under 10.000 m³ – fx på øer, men også fastlandet.

- ▶ Eksempel på fortynding i 424.700 m³



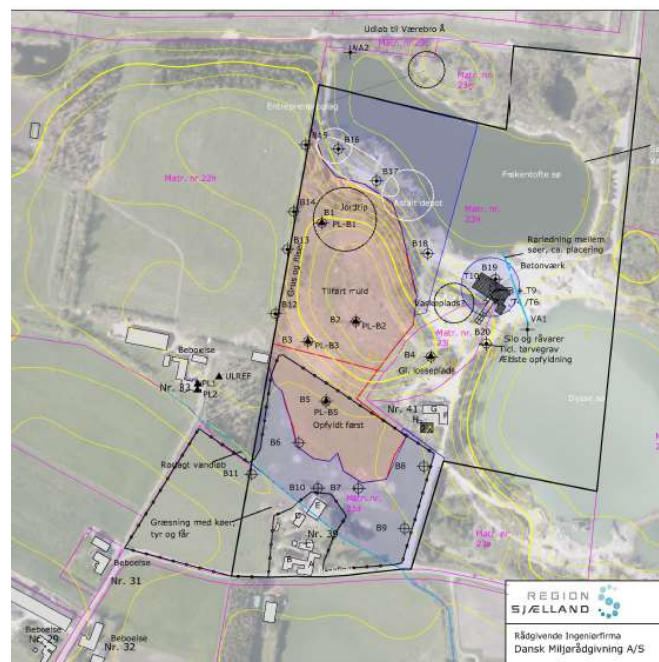
Linjeføring for kommende motorvej

Prioritering af indsats - ikke udelukke indsats

- ▶ Fortyndning kan give mening ift vurdering af aktuel risiko - og dermed fx prioritering - men ift den fremtidige ressource, er der stadig en risiko og derfor bør lok i kommunernes perspektiv ikke undtages for offentlig indsats

OBS: alle magasiner skal beskyttes - ikke kun de dybe - også de terrænnære

- ▶ Eksempel på fortyndning i 424.700 m³



Overensstemmelse med kommunernes indsats

- ▶ Når kommunerne har en indsats overfor pesticider
- ▶ Men Regionen vælger ikke at kortlægge eller udtager af offentlig indsats på trods af overskridelser: ”der er ikke en risiko”
- ▶ Forvirrende for berørte parter
- ▶ Kan magasinets væsentlighed for drikkevandsinteresserne indgå i nødvendighedsvurdering?
- ▶ Kunne vi samarbejde om fælles kommunikation?



	Lok 1	Lok 2	Lok 3	Lok ...
OSD, IO uden for OSD eller BNBO?	Ja	Ja	Ja	Ja
Fund over kvalitetskriterie?	Ja	Ja	Ja	Ja
Afgrænsning?	Nej	Nej	Nej	Nej
Statens kortlægning inddraget?	Nej	Nej	Nej	Nej
Risikovurdering ift grundvand? (i stedet for fortynding i vandindvinding)	Nej	Nej	Nej	Nej
Risikovurdering koordineret med andre indsatser?	Nej	Nej	Nej	Nej
Kortlagt?	Nej	Nej	Nej	Nej

Samarbejde

Kan vi oprette et samarbejdsforum, der dykker ned i disse emner?

KL tager fat i Danske Regionerne