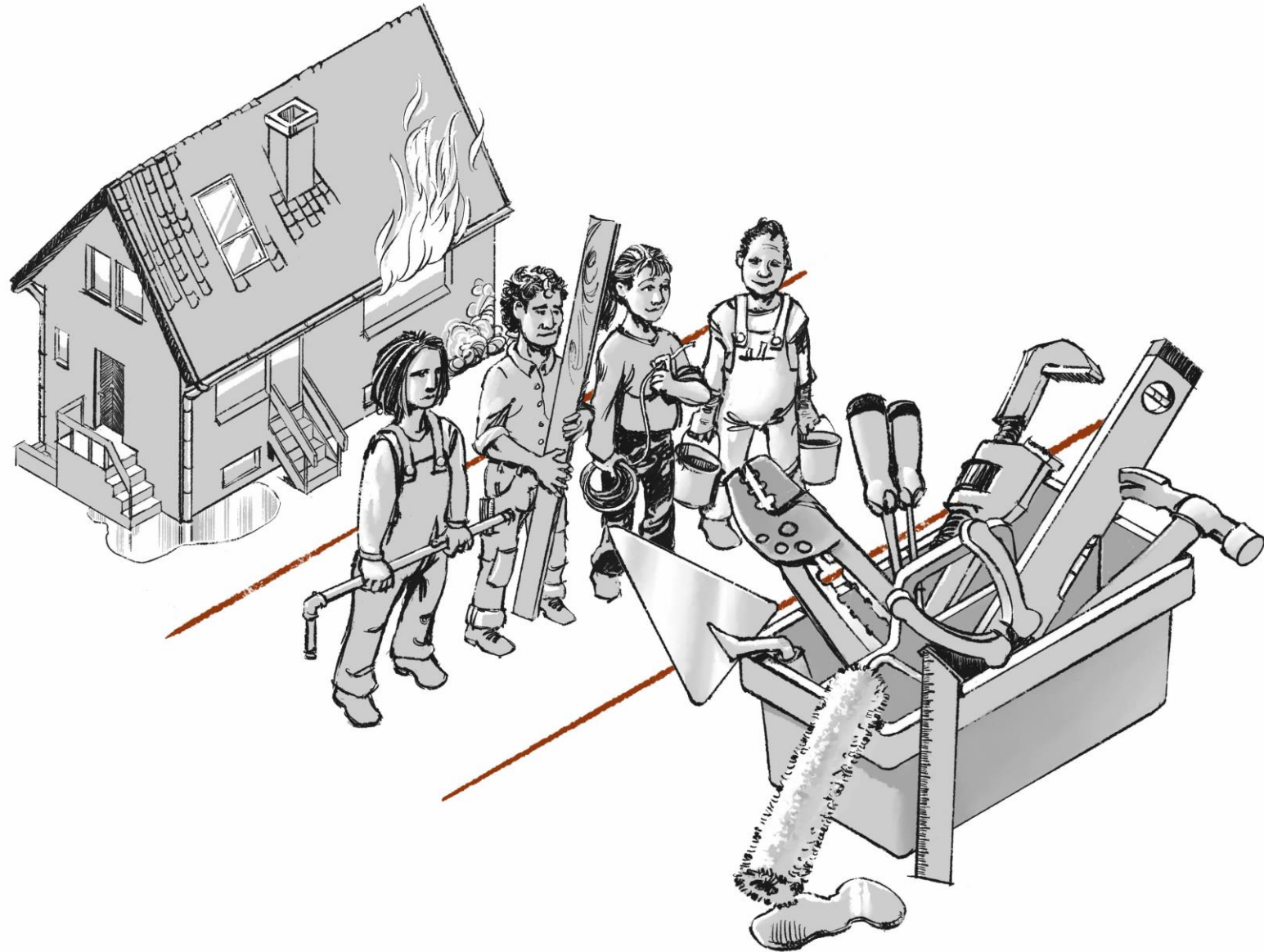


Forurenede lokaliteter - hvilke dilemmaer står regionerne overfor, når de skal prioritere?

v. privatperson Nina Tuxen

(arbejder som chefkonsulent i Region Hovedstaden)

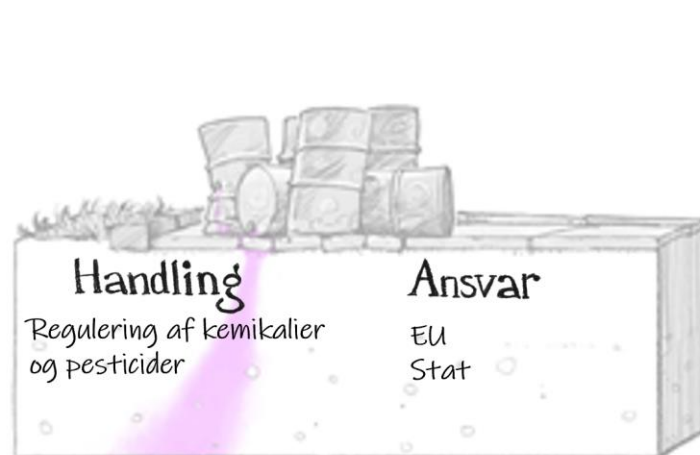
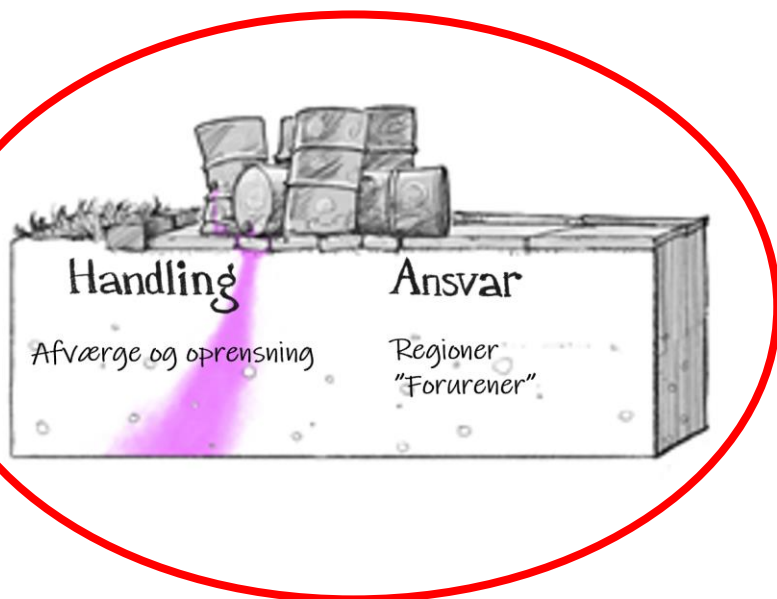
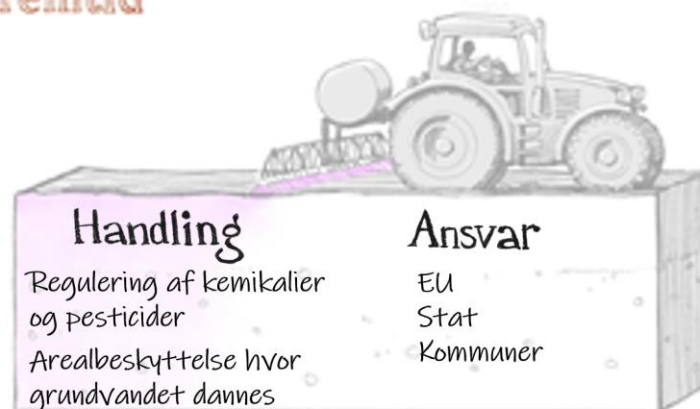
Handlemuligheder og ansvarsfordeling



Handlemuligheder og ansvarsfordeling

Fortid

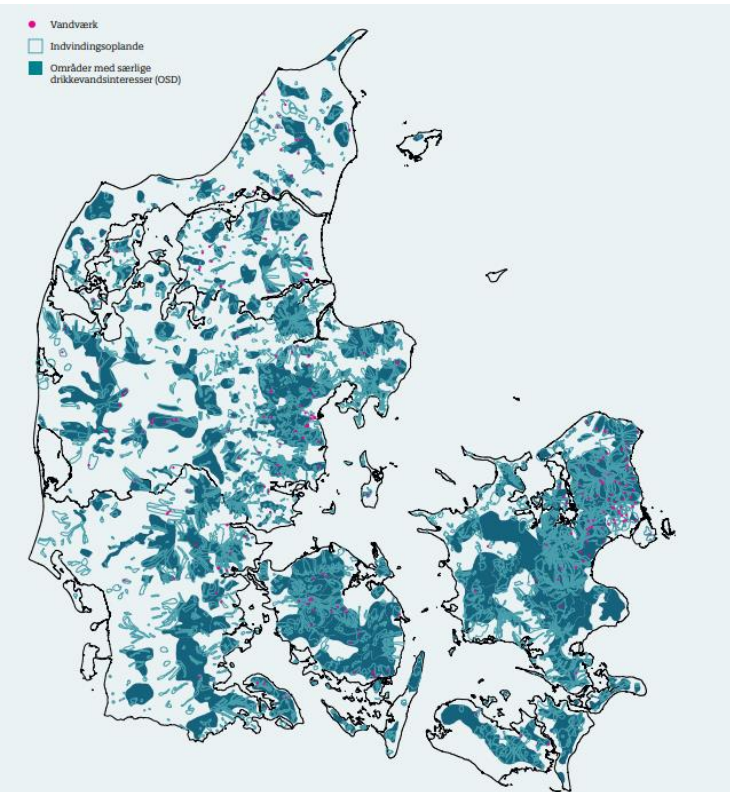
Fremtid



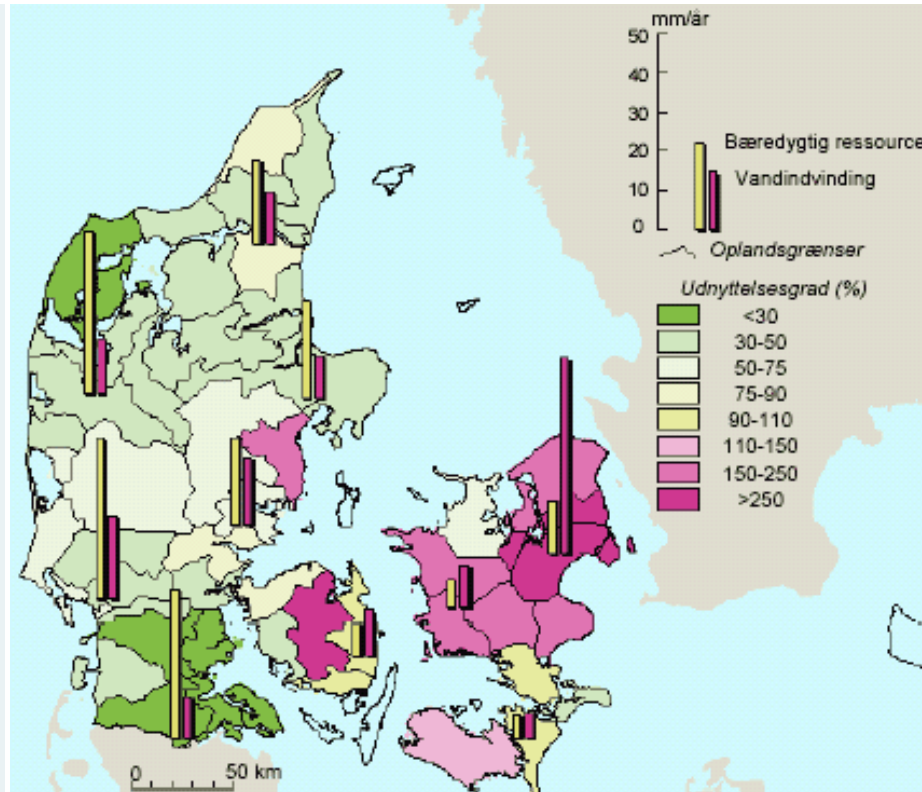
Forskellige problemstillinger kalder på forskellige **handlinger** og forskellige **aktører**

- Alle er relevante
- Risiko for tab af viden og mangel på koordination mellem aktører
- Ofte svært at skelne mellem flade- og punktkilder

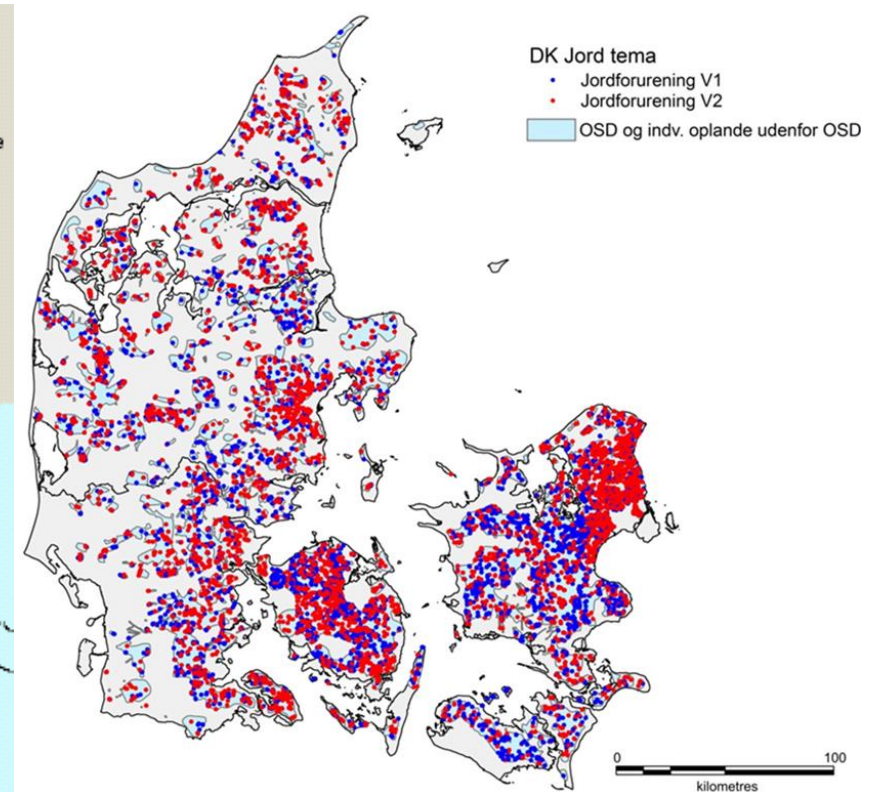
Store regionale forskelle



Områder med særlige drikkevandsinteresser og indvindingsoplande



Vandindvindings udnyttelsesgrad

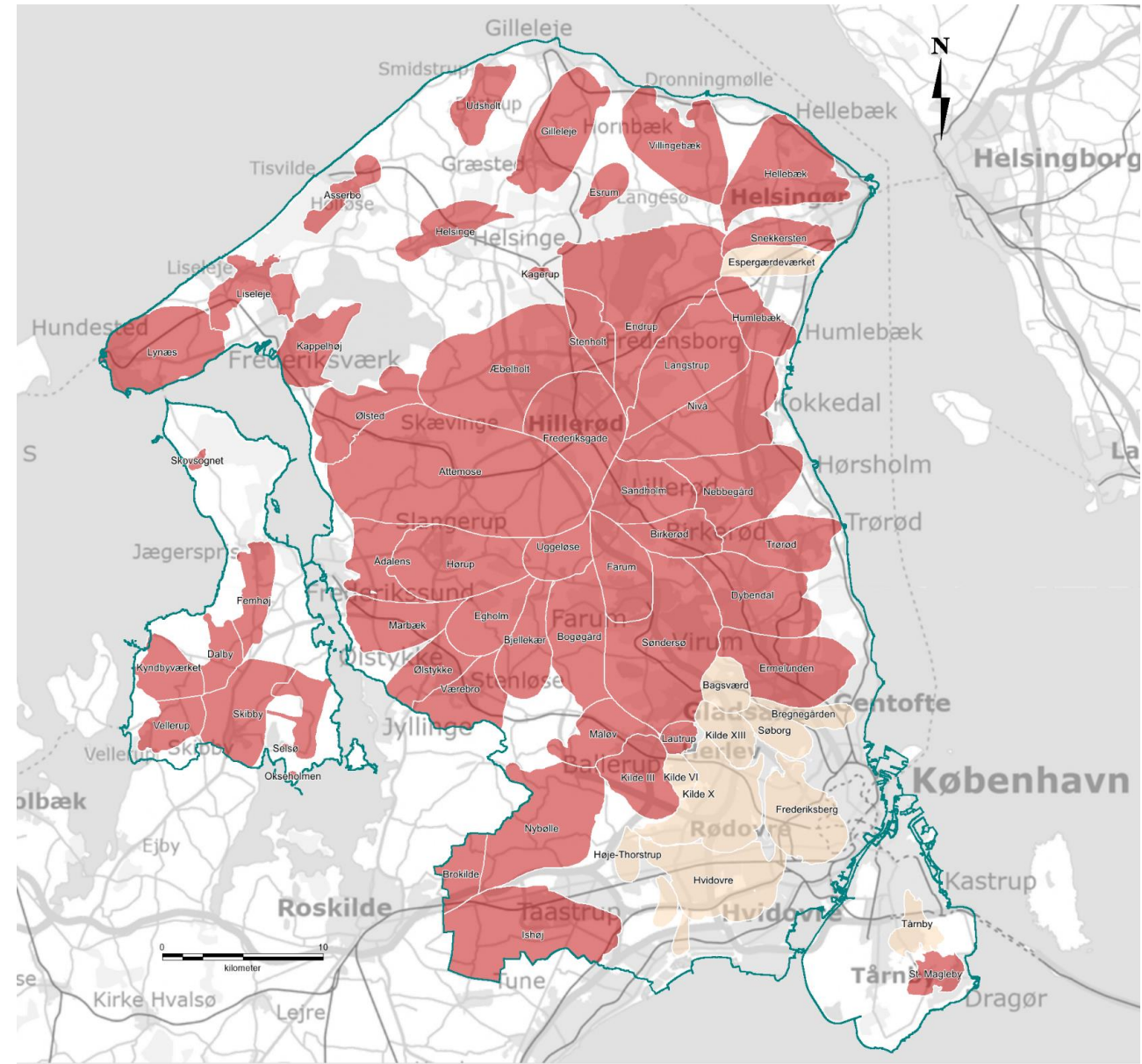


Kortlagte punktkilder

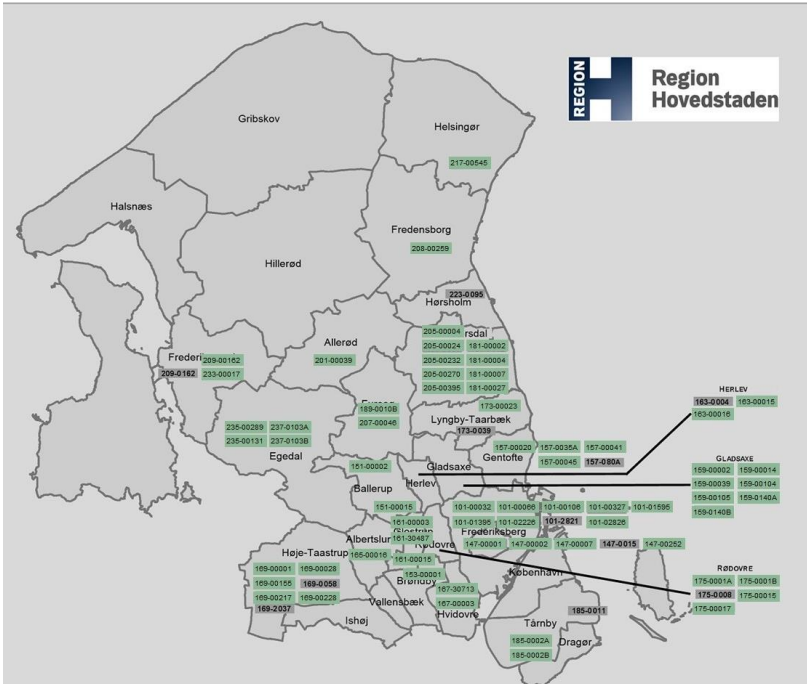
Prioritering nødvendig

Region Hovedstadens Jordplan

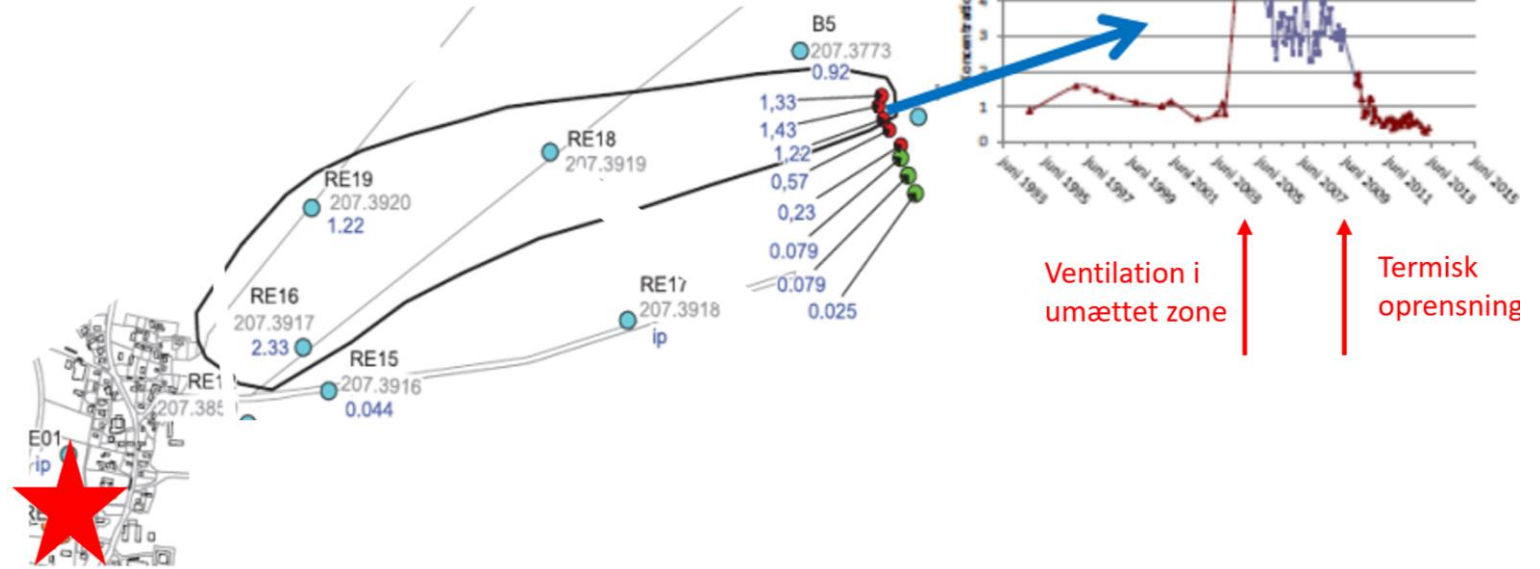
- Mest miljø for pengene
- Beskyttelse af 85 % af grundvandsressourcen inden 2030
- Fjerner risiko fra lokaliteter med primært klorerede opl. midler



Nytter regionernes indsats?



60 afværgeanlæg i Region Hovedstaden, der oppumper mange hundrede kg klorerede opløsningsmidler om året



Ventilation i umættet zone
Termisk oprensning

Hurtig respons i indvindingsboringer efter kildeindsats



JA, så det går jo sådan set meget godt.....

Game changer



Svampemiddel fundet i hver tredje drikkevandsboring: 'Det er den værste forurening af grundvandet, vi har set'

Pesticidstof fundet i næsten hver tredje undersøgte drikkevandsboring i Danmark. |



På Hovedstadens

400.000 københavnere drikker rester af nyopdaget stof



(Illustration: Mikkel Østergaard)

Nedbrydningsproduktet DMS findes i vandhanen hos fire ud af ti indbyggere i

Pesticid-stoffer overskrider kravværdi i varslingsystem for udvaskning til grundvand

16-01-2023

På testmarkerne i VAP undersøges det, om godkendte pesticider og deres nedbrydningsprodukter udvasker til grundvand. Formålet med at teste godkendte pesticider og deres nedbrydningsprodukter i VAP er bl.a. at afklare, om Miljøstyrelsen skal regulere midler med stofferne anderledes pga. en uacceptabel risiko for udvaskning til grundvand.



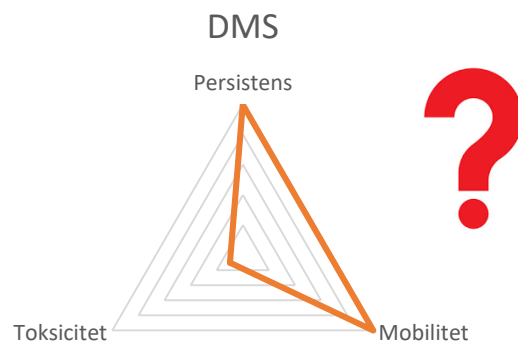
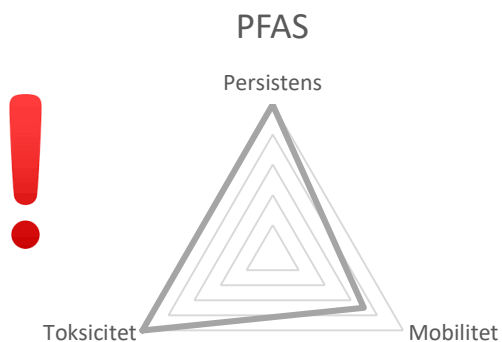
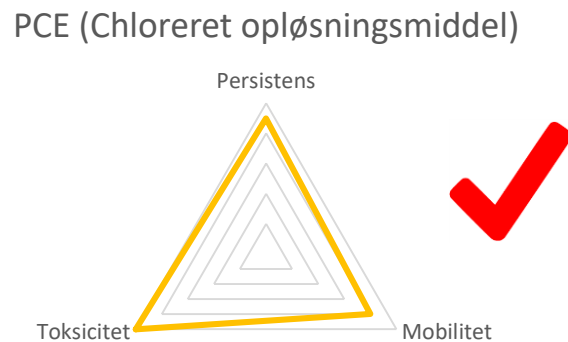
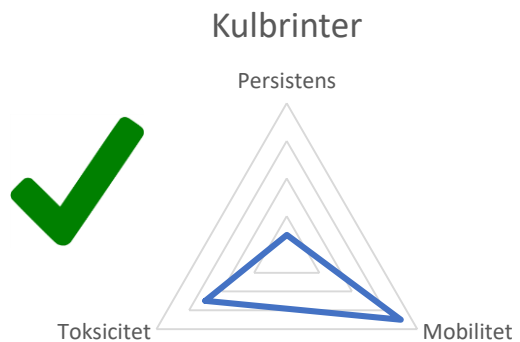
Danske forskere har med nye målinger fundet flere sundhedsfarlige stoffer i vores drikkevand end hidtil. Nu anbefaler de, at myndighederne begynder at rense vores vand. Foto: Liselotte Sabroe/Ritzau Scanpix

DANMARK

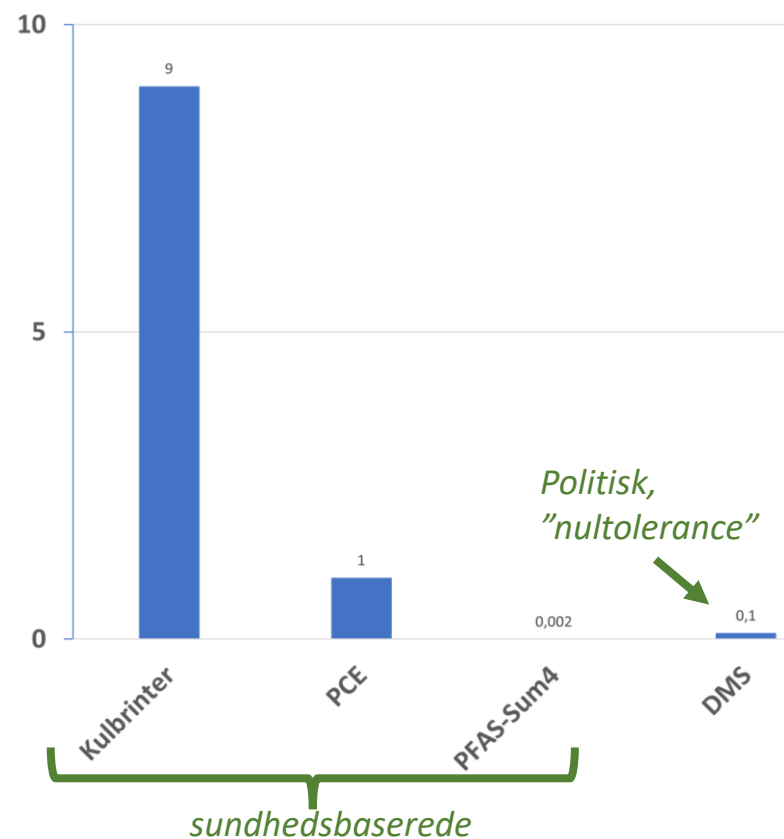
Nye stoffer fundet i vores drikkevand - og flere af dem truer vores folkesundhed



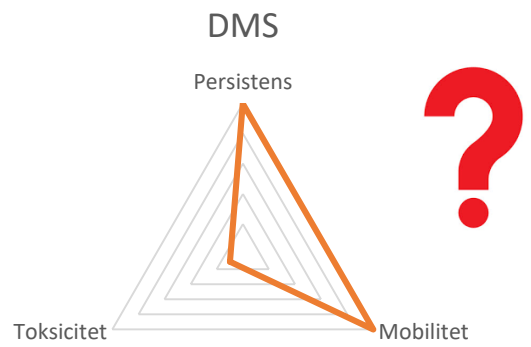
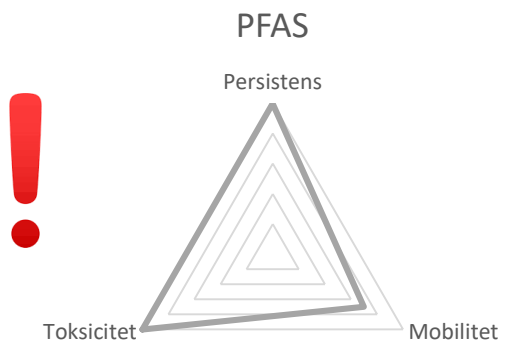
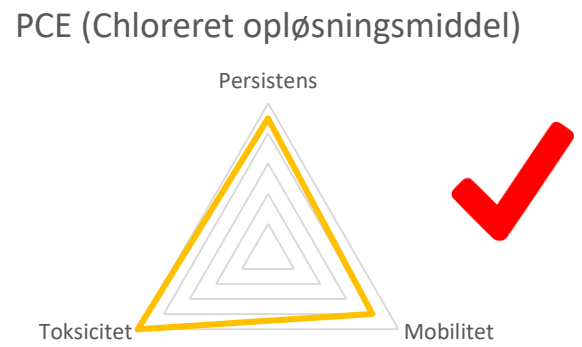
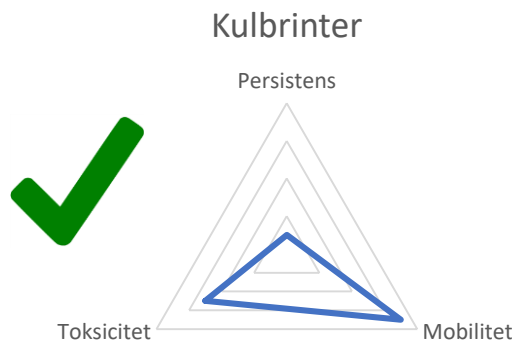
Bekymrende stoffer (persistente, mobile, toksiske)



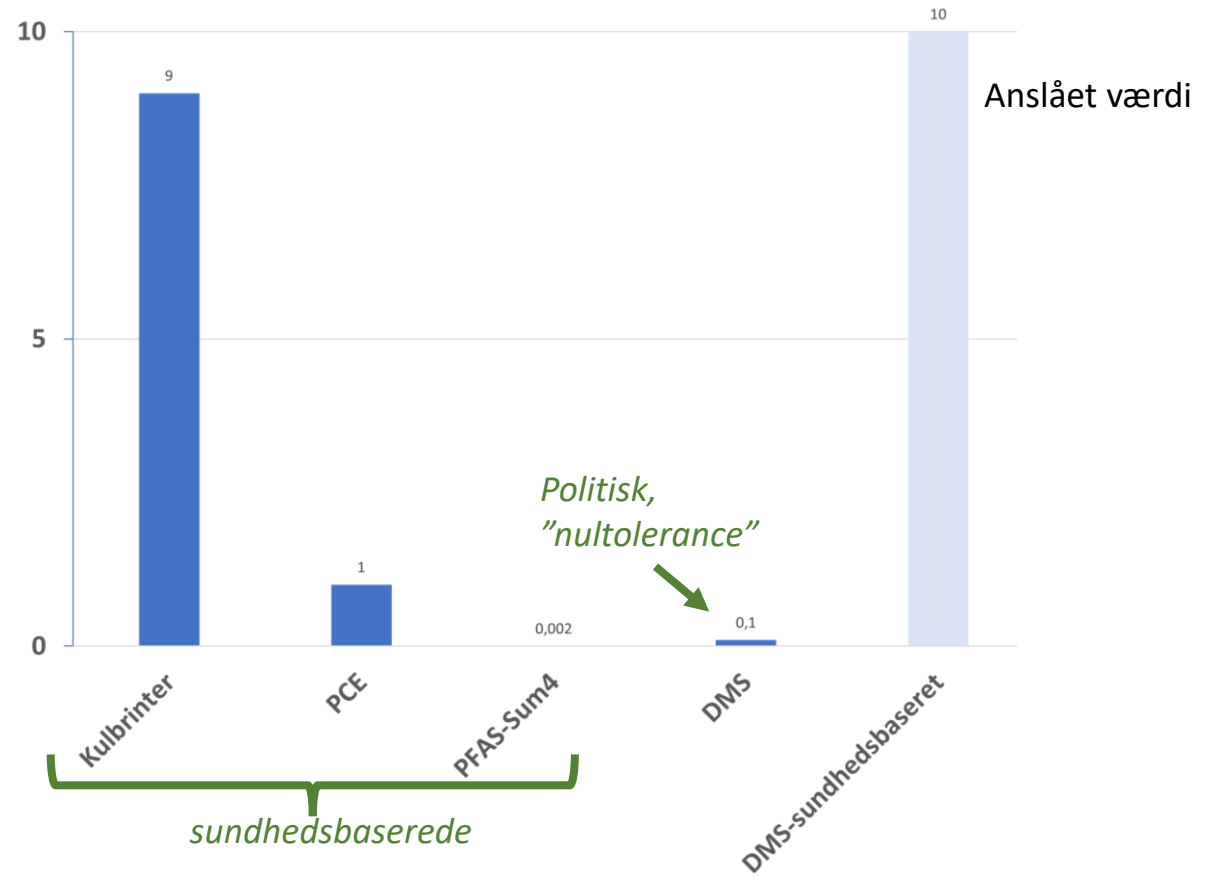
Grundvandskvalitetskriterier ($\mu\text{g/l}$)



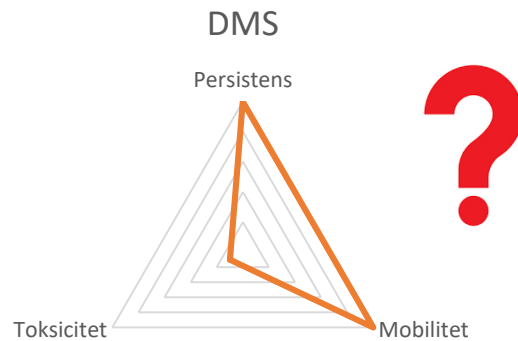
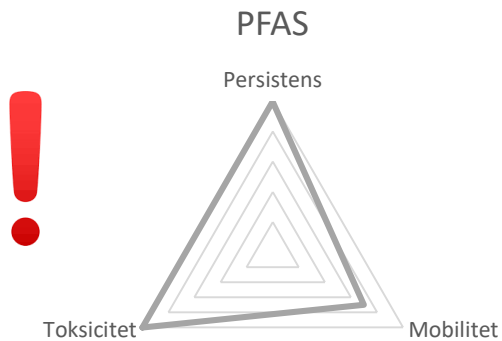
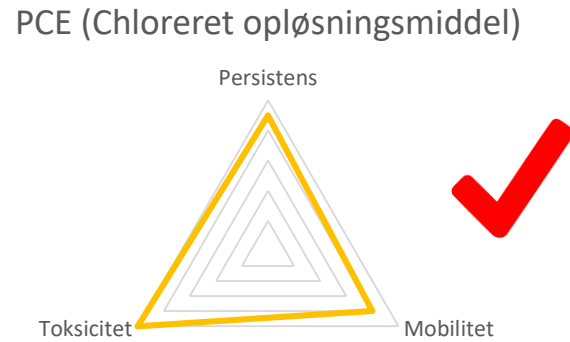
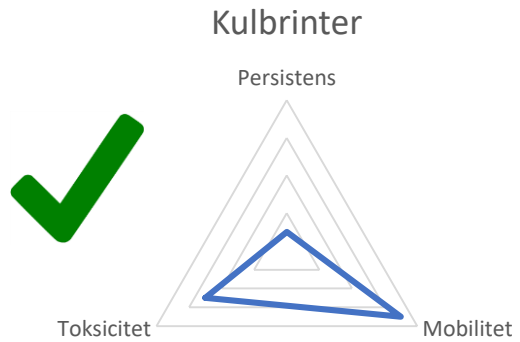
Bekymrende stoffer (persistente, mobile, toksiske)



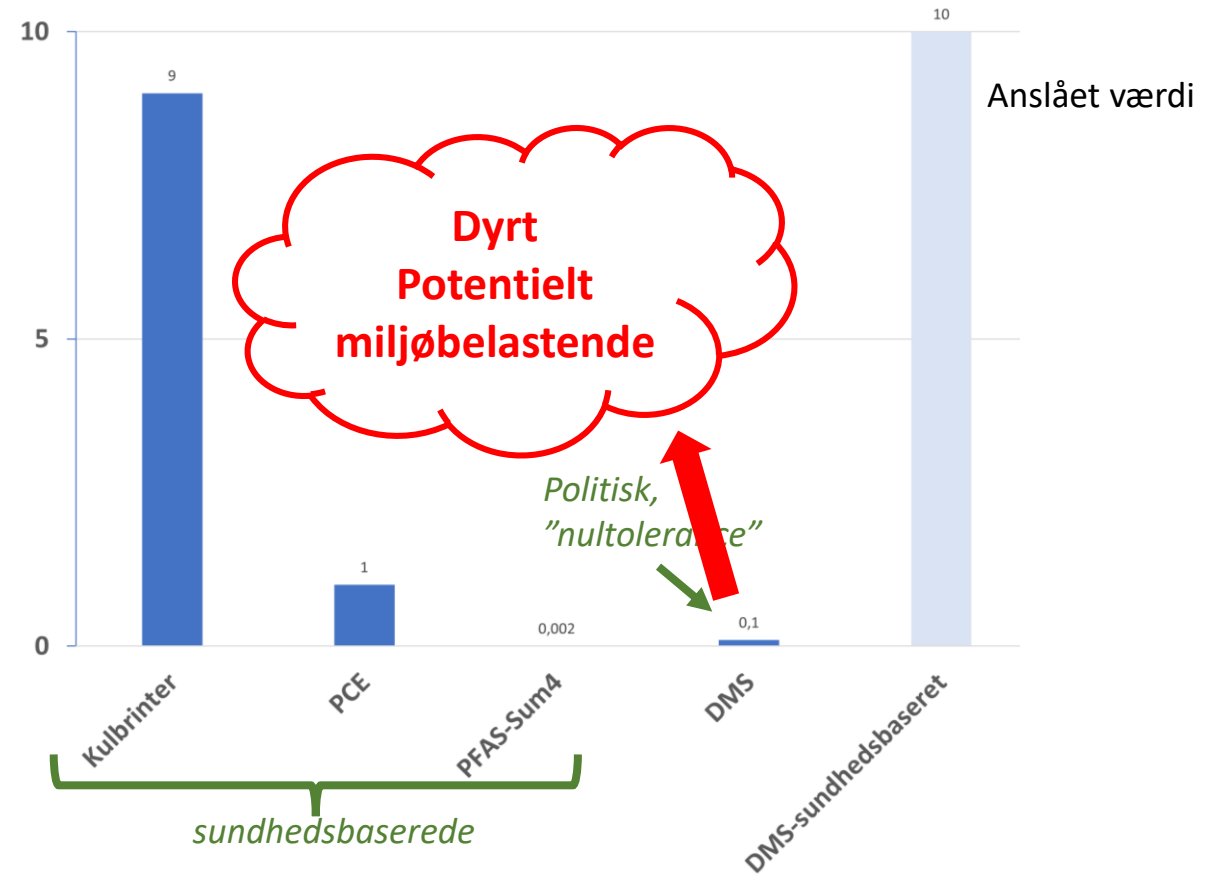
Grundvandskvalitetskriterier ($\mu\text{g/l}$)



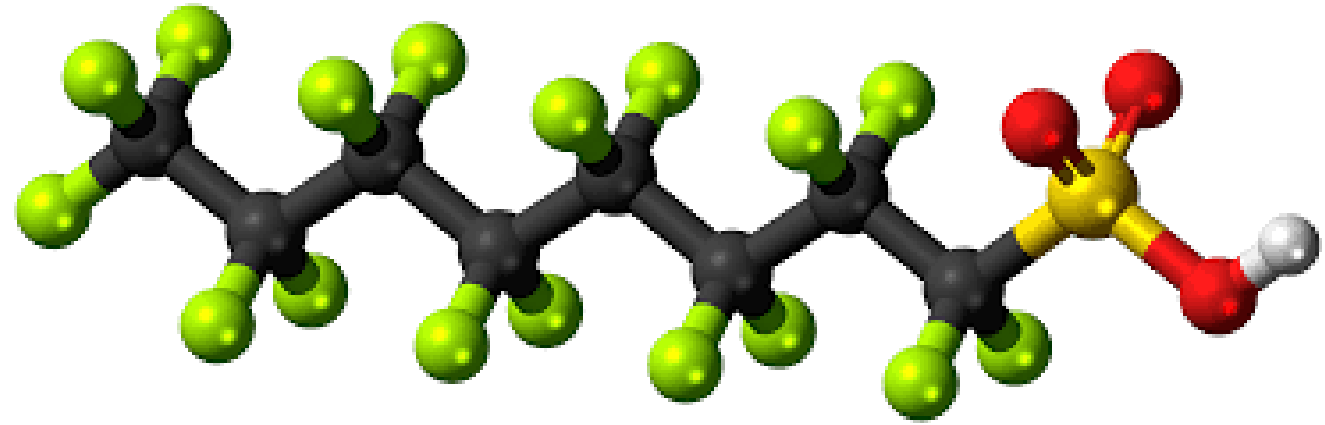
Bekymrende stoffer (persistente, mobile, toksiske)



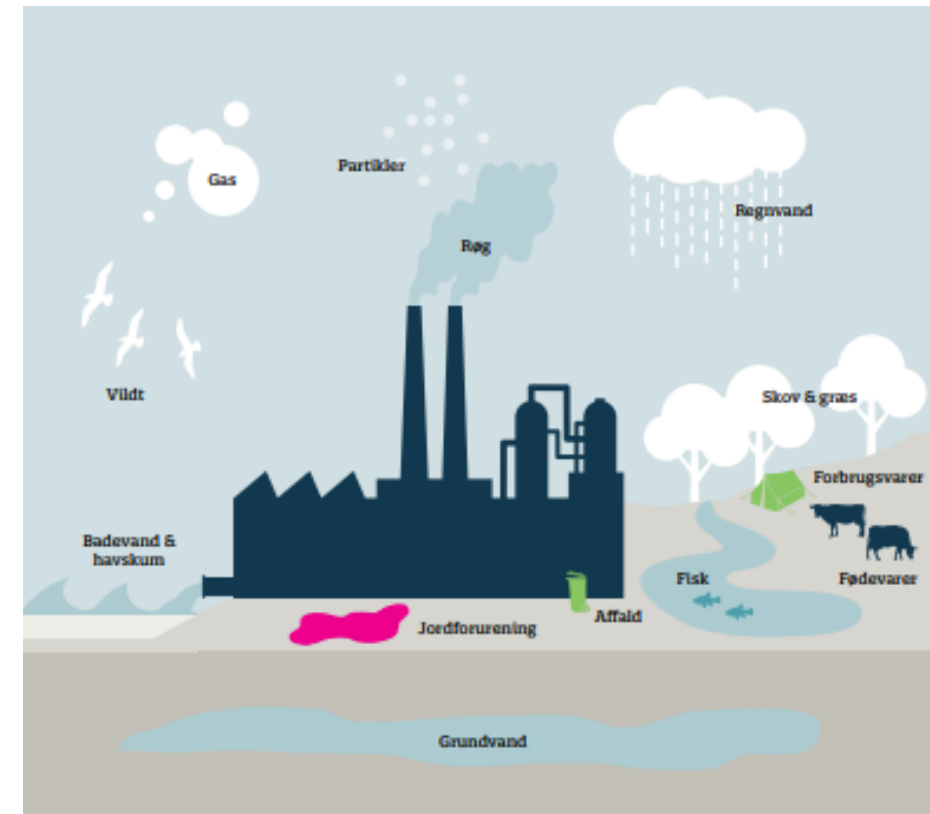
Grundvandskvalitetskriterier ($\mu\text{g/l}$)



PFAS

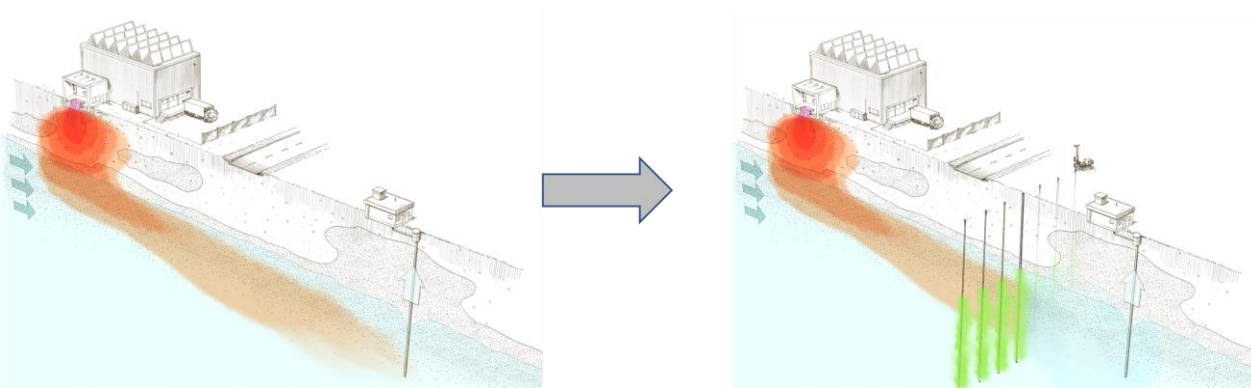
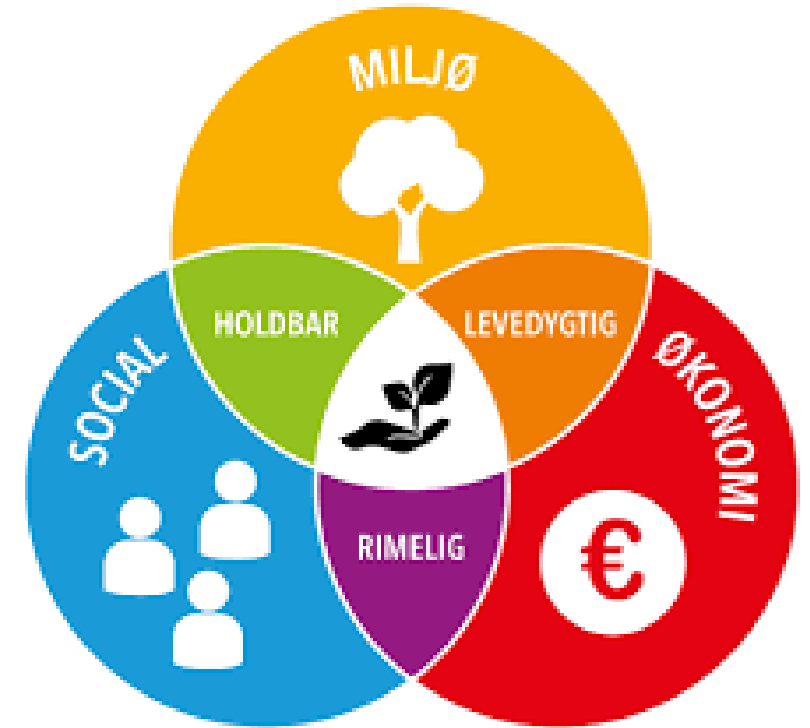


- Virkelig lavt grundvandskvalitetskriterium
- Mange kilder! Også diffust bidrag
- Hvor nytter vores indsats?
 - Regionerne skal tage de værste!
 - Hvor er grænsen?
- Mange videnshuller
 - Brancher, skæbne, undersøgelsesmetoder, risikovurdering og afværge



Behov for innovation og bæredygtighed

- Jordforureningsopgaven er vedvarende
- Vi skal sikre en netto gevinst af indsatsen
 - Løsning af ét problem må ikke skabe et problem et andet sted
- Nutidens metoder virker men,
 - kræver i visse tilfælde stort energiforbrug
 - kræver mange års vedligeholdelse



Pointer

- Forskellige handlemuligheder og aktører til forskellige problemstillinger – risiko for ukoordineret indsats
 - Svært at skelne mellem flade- og punktkilder
- Store regionale forskelle
- Regionernes indsats nytter
- Verden har forandret sig – vi må handle derefter
- Opgaven vokser og ”nye” problemer udfordrer nytteværdien
 - Er ”nultolerance” altid det mest samfunds- og miljømæssigt bedste?
 - Kan grænseværdier blive ”umuligt” lave?
- Behov for innovation og bæredygtighed

