

JORDFORURENINGSLOVEN

2018

Jordforureningsloven set fra kommunernes synsvinkel – hvad der virker, og hvad der kan gøres bedre.

Chefkonsulent Lars Kaalund, KL

Formand for ENVINA's jordforureningsgruppe, Tina Rømer, Glostrup Kommune

Kommunale synspunkter

- › Det gode samarbejde med regionerne
- › §8 om byggeri på forurenede grunde
- › Uklarheder i definitionerne
- › Om påbud efter JFL §48
- › Kunne man måske.....

Samarbejde med regionerne

- › Regionerne og kommunen har et fælles mål – beskyttelse af mennesker og miljø – det virker.
- › Byggesager og JFL § 8 hænger sammen via en indgang for bygherrer - det virker.
- › Indeklima er en udfordring, for både regionernes eksperter og kommunernes byggesagsbehandlere, samarbejdet er vigtigt og udfordrende.

§8 og byggeri på forurenede grunde

- › Sagsbehandlingstiden af byggesager rasler ned, kommunerne koordinerer, regionerne bakker op.
- › Reglerne udfordrer bygherrerne.
- › Stop i byggeriet ved vurdering af dokumentations prøver - en udfordring for alle.
- › KL igangsætter, sammen med KTC og ENVINA, med inddragelse af regionerne og byggeriets parter, en revision af den 10 år gamle §8 vejledning.

Mindre godt

- › Vi efterlyser klare definitioner af skellet mellem ”forurenede jord” og ”affald”.
- › Der er ikke god sammenhæng mellem jordkvalitetskriterierne og sikkerhed for, at der ikke er risiko for grundvandet.
- › § 72b – Svært at administrere

Om påbud til tankejere

- › § 48. For olieforureninger, der konstateres kan miljømyndigheden, jf. § 39 meddele ejere af olietanke,.. påbud om afgivelse af oplysninger og udførelse af undersøgelser og om at fjerne den konstaterede forurening og genoprette den hidtidige tilstand eller foretage tilsvarende afhjælpende foranstaltninger

Om påbud til tankejere - fortsat

- › Det er en meget stor udfordring for de private tankejere, de kan blive ruineret af denne bestemmelse.
- › Spørgsmålet er hvor langt det er rimeligt at forfølge sagen, og presse borgerne ud i økonomiske problemer?
- › Kunne staten måske indlægge en linje for det rimelige niveau?

Åbne spørgsmål/forslag

- › Vejarealer er reguleret direkte i lovgivningen, men hvad med banearealer? Bør de falde ind under de samme regler? Mest problematisk ved jordflytning fra banearealer i landzone (uden for områdeklassificering)
- › Tinglysning af påbud. Kunne det registreres i et nationalt register (i lighed med registrering af kortlægninger). Det ville være en noget nemmere proces.

Åbne spørgsmål/forslag - fortsat

- › Der sker ikke tilstrækkeligt genbrug af jord. Men er det genanvendelsesprojekter – eller er det primære formål billig bortskaffelse?
- › Se samtidig på reglerne for brug af jord til jordforbedring i landbruget, hvornår har det dyrkningsmæssig gavn – hvornår er det deponi?

TAK FOR ORDET

LARS KAALUND KL

KL

