

Cases - formiddag

Case 1a/1b: Kedelcentral

På en produktionsvirksomhed (på bilag 1) findes en kedelcentral, der producerer damp til produktionsanlægget. Kedelcentralen er ikke på bilag 1. Kedelcentralen er placeret i sin egen, selvstændige bygning på anlægsområdet. Kedlen drives med diesel. Kedlen producerer vanddamp, der via rørføringer ledes til produktionsanlægget i et lukket system. Dampen bruges til opvarmning i forbindelse med syntese. Der anvendes i øvrigt ikke diesel på selve produktionsanlægget.

1a: Er kedelcentralen en del af "anlægget"?

1b: Hvad hvis kedelcentralen alene anvendes til rumopvarmning?

Case 2a/2b: Laboratorie

På en produktionsvirksomhed (på bilag 1) findes et laboratorium. På laboratoriet udføres prøver fra produktionsanlægget. Laboratoriet er placeret i sin egen, selvstændige bygning på anlægsområdet. Prøver udtages fra hver batch fra produktionsanlægget og leveres manuelt til laboratoriet af personalet. Prøvematerialet består udelukkende af stoffer, der ikke er relevante og farlige for forurening af jord og grundvand. Til brug for de kemiske analyser anvendes nogle få ekstraktionsmidler, som potentielt kan forurene jord og grundvand.

1a: Er laboratoriet en del af "anlægget"?

1b: Hvad hvis der ikke udføres prøver fra produktionsanlægget på laboratoriet. I stedet foretages der udelukkende analyser til brug for udvikling af nye produkter, som endnu ikke er sat i produktion?

Gruppernes drøftelse af case 1 og 2

Resultatet af de seks grupper (A til F) behandling af de to første case spørgsmål om formiddagen er vist nedenfor sammen med oplægsholderens bud på svar ("+" = ja og "-" = nej).

Som det ses, var der nogenlunde konsensus om, hvad der er og ikke er en del af anlægget.

Case spørgsmål	A	B	C	D	E	F	Oplægsholdere
1a	+	+	+	+	+	+	+
1b	+/-	-	-	-	-	-	-
2a	+	+	+	+	+/-	+	+
2b	-	-	-	+/-	-	-	-

Case 3

Hvis foranstaltninger skal kunne fritage for udarbejdelse af BTR, skal de foranstaltninger ifølge EU vejledningen i praksis gøre det umuligt at forurene jordbunden og grundvandet.

Drøft forskellige foranstaltninger og hvorvidt de i praksis gør det umuligt at forurene jord og grundvand.

Tag f.eks. udgangspunkt i følgende eksempler:

- a) Enkelt-vægget tank, placeret i tankgård af beton. Påfyldningsanlæg sidder uden for tankgården, men på befæstet overflade. Tank og tankgård er 20 år gammel. Der er udarbejdet instruktion for påfyldning af tanken.
- b) Tilsvarende tankanlæg, men helt nyt
- c) Tilsvarende tankanlæg, men i en tankgård, hvor bunden er lavet af specialbeton eller specialasfalt, der sikrer mod gennembrud af relevante farlige stoffer.
- d) dobbelt-vægget tank m. dobbeltvægget rørføring, placeret på befæstet overflade som er omkranset af betonmur, så hele tankanlæggets indhold kan rummes inden for muren.
- e) Transport af stoffer (f.eks. m truck) på anlægsområdet. Der er instruktion mht. truckkørsel med stofferne og daglige runderinger. (dvs. administrative foranstaltninger)
- f) Samme som overfor, men hvor der foruden de administrative foranstaltninger også er fysiske/tekniske foranstaltninger (f.eks. befæstelse med overflade der sikrer mod gennembrud af relevante farlige stoffer). Befæstelsen er pt. 15 år gammel.
- g) Oplag og produktionsanlæg er placeret indendørs i en bygning (flydende eller faste stoffer).

Gruppernes drøftelse af case 3

Med hensyn til forebyggende foranstaltninger, som i praksis kan umuliggøre forurening, nævnte grupperne blandt andet en tætsluttende tankgård, som kan indeholde hele tankvolumenet, men der var ikke enighed om, hvorvidt det så ville være tilstrækkeligt.

Det blev også nævnt, at håndteringsprocedurer (fx ugentligt eftersyn af tanke og rør) bør kunne tælle med som noget, der gør installationen mere sikker, og at det her er nødvendigt, at myndighederne tager beskrivelsen af tilsynsproceduren for pålydende, på samme vis som hvis det drejede sig om en fysisk foranstaltning.

Nogle mente, at EU Kommissionens vejledning måske er for forsigtig på dette punkt, i det den beskriver, at en forurening i praksis skal være umulig, hvor der andre steder i direktivet i anden forbindelse tales om at undgå, at en aktivitet forårsager væsentlig forurening.