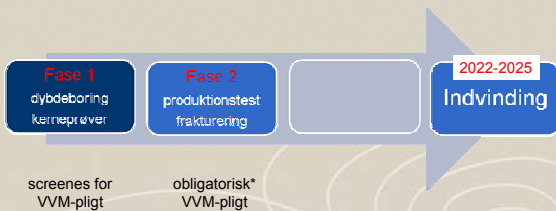


Efterforskning af skifergas

En kommunes erfaring
Styring af processen med vurdering af
skifergasboringer

Jette Brønnum
Frederikshavn Kommune

Faseopdeling af efterforskning



* Ændring (juli 2012) af VVM-bekendtgørelsens bilag 1, nyt nr.:
"39. Anlæg med direkte henblik på frakturering udelukkende i forbindelse med
efterforskning eller udvinding af skifergas."

Forløbet

Hvordan startede projektet i Frederikshavn Kommune?

Foråret 2012:

TOTAL indsnævrer interessen fra hele licensområdet (Nordjylland) til
Brønderslev og Frederikshavn Kommune

August 2012:

TOTAL indgår lejeaftale med lodsejer i Frederikshavn Kommune

Oktober 2012:

TOTAL sender ansøgninger ind i forhold til projektets fase 1 – herunder en VVM-
anmeldelse

Januar 2013:

Borgermøde

Forløbet

27. februar 2013:

Forvaltningen har lagt op til at screeningen ikke udløser en VVM Styrelser er hørt – ENS, NST, MST

Frederikshavn Byråd beslutter imod indstillingen, at der skal udarbejdes VVM (Vurdering af Virkningerne på Miljøet) for efterforskningsboringen

- usikkerhed ved risikoen for påvirkning af grundvandet (sammenblanding af grundvand og kemikalier)
- usikkerhed omkring hvilke kemikalier der skal benyttes, og i hvilket omfang
- usikkerhed omkring boremudders karakter
- som folkevalgt skal der tages et hensyn til folket, politikere skal anerkende den usikkerhed og utryghed der er blandt folket, det kræver en debat om projektet
- forsigtighedsprincippet bør iagttages, når man er i tvivl og er utryg, derfor bør der gennemføres en VVM-redegørelse

Forløbet

2. april 2013:

Kommunen udarbejder en formel afgørelse om VVM-pligt for efterforskningsboringen og meddeler afgørelse til TOTAL

VVM-processen opstartes

12. juni til 10. juli 2013

Foroffentlighedfase – kommunen modtager 31 indsigelser

August 2013 til februar 2014:

TOTAL og Frederikshavn Kommune arbejder på forslag til VVM og miljørapport samt lokalplan

Forløbet

December 2013 til januar 2014:

Intern og ekstern teknisk høring af forslagene.
ENS, MST, NST, SIS høres

5. marts til 5. maj 2014

Offentlighedsfase – borgermøde - kommunen modtager 63 indsigelser

ENS, MST og SIS samt ansøger bedes kommentere specifikke passager i indsigelserne **HER ER VI NU**

Sommeren 2014

Endelig politisk vedtagelse, offentliggørelse af planerne
Udarbejdelse af tilladelser, godkendelser og dispensationer

Nødvendige tilladelser

- Godkendelse af boreprogram (*Energistyrelsen*)
- Tilladelse til midlertidig ophævelse af landbrugspligten (*NaturErhvervsstyrelsen*)
- VVM-tilladelse
- Udledningstilladelse for overfladevand til vandløb
- Dispensation efter NBL ved udledning af overfladevand til vandløb
- Tilladelse til opstilling af samletank (sanitært spildevand)
- Tilladelse til afledning af forurenede vand til kommunal rensning (via lastbil)
- Tilladelse til etablering af vandboringer
- Tilladelse til ændring af vejforløb (øget bredde, ændring af kurver mv.)

Udfordringerne

- At adskille faserne og dermed offentlighedens bekymringer (hydraulisk frakturering – påvirkes grundvandet?)
Dertil er vi slet ikke nået.....
- Når fasene nu er adskilt, er kommunen i en proces hvor man *sandsynligvis* tillader projektets fase 1
Offentligheden formoder at kommunen vil have svært ved at sige nej til fase 2, hvis der skulle vise sig en risiko for påvirkning af grundvandet
Forvaltningens fornemmeste opgave at vurdere VVMéns indhold objektivt, sammen med relevante styrelser. Eventuel ekstern kvalitetssikring i fase 2.

Udfordringerne

- Det er første gang, der er lavet en VVM på en dyb boring
Der er ekstrem megen bevågenhed, derfor sættes overliggeren nemt højt
Det vil ansøger helt sikkert mene.....
- Forslaget til VVMén dokumenterer at der er *ingen* eller *mindre* miljøpåvirkning for alle de forhold der er undersøgt
Kun den visuelle påvirkning er *moderat*
Modstandere af projektet anklager rådgiver og kommune for at være inhabile og inkompetente

Udfordringerne

- VVMén skal tage hånd om alle miljøpåvirkninger, men både ENS og kommunen skal give tilladelser, der kan have konsekvenser for miljøet
Derfor skal ENS også kvalitetssikre.....vi er 2 parter om at vurdere en eventuel grundvandspåvirkning
- Først når VVMén indholdsmæssigt er fuldstændig kan politikkerne tage stilling til om man vil projektet
- Tidl. klima-, energi- og bygningsminister Martin Lidegaard har udtalt at regeringen først vil tage stilling til om Danmark overhovedet skal producere skifergas, når resultaterne fra Frederikshavn Kommune ligger klar
Derfor skal implicerede styrelser også kvalitetssikre

Side 10

Udfordringerne

- DK's Energipolitik – uafhængighed af fossile brændsler i 2050
Frederikshavn Kommunes energipolitik – 100% forsyning med vedvarende energi i 2030
Konflikt? Politisk spørgsmål....
 - Hvad sker der hvis kommunens politikere siger NEJ?
Afslaget kan påklages for så vidt angår rettlige forhold.
- Ministeren kan kalde sagen til sig og sikre gennemførelsen af projektet ved brug af planlovens § 3 stk. 5

Side 11

Planloven

Landsplanlægning

§ 3. Miljøministeren kan til varettagelse af landsplanmæssige interesser, herunder sikring af kvalitet i planlægningen, fastsætte regler for anvendelsen af lovens beføjelser og for indholdet af planlægningen efter loven.

Stk. 5. Miljøministeren kan i særlige tilfælde beslutte at overtage regionsråds og kommunalbestyrelses beføjelser efter loven i sager, der berører andre myndigheders lovbestemte opgaver eller har større betydning.

Side 12
