

midt

regionmidtjylland

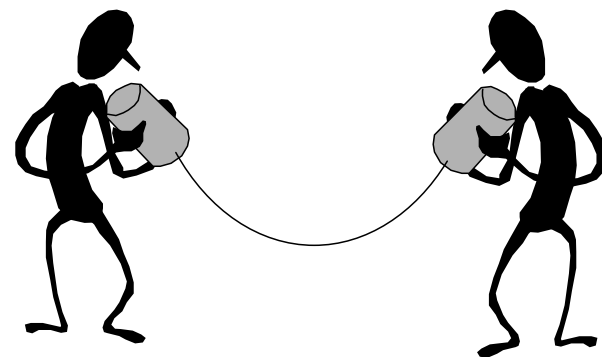
Erfaringer med dynamiske undersøgelser

7. maj 2014

www.regionmidtjylland.d

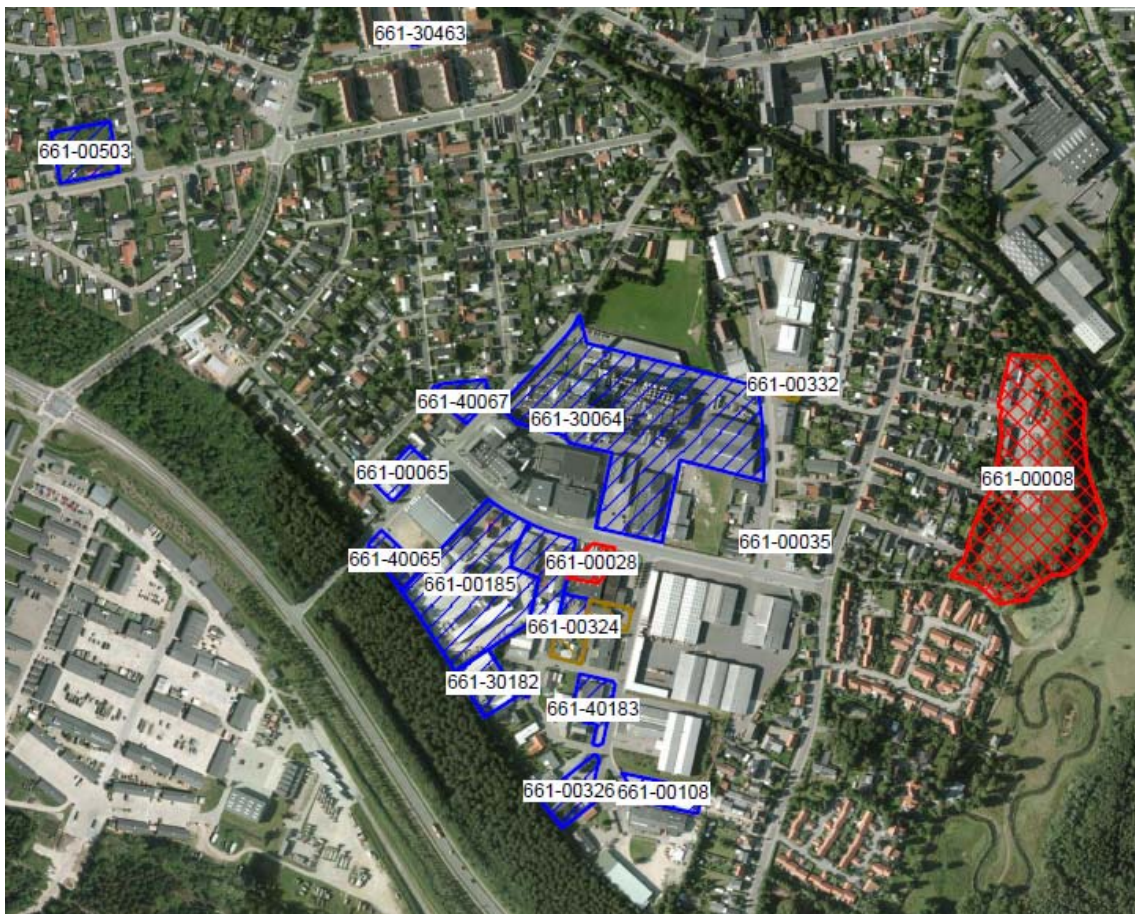
I skal i dag høre lidt om.....

- Et forsøg...dynamisk tilgang til indledende undersøgelser
 - Annoncering af opgave
 - Forventninger
 - Udfordringer
 - Kortlægning
 - Evaluering
- Erfaringer med andre metoder
- Fremtiden – set fra Region Midt's synspunkt



Dynamisk tilgang til indledende undersøgelser

- Geografisk tæt placering
- 14 V1-lokaliteter og 3 V2-lokaliteter



Annoncering

- Opgavebeskrivelse – trinvis opdeling
 - Trin 1: Indledende arbejde (opstartsmøde, historiske redegørelser, samlet oplæg for hele området - valg af metoder mv.)
 - Trin 2: Oplægsmøde, tilretning af koncept, kommunikationsstrategi i forbindelse med feltarb.
 - Trin 3: Feltarbejde – fasedeles forventes 1-2 komprimerede kampagner
 - Trin 4: Afrapportering
 - Trin 5: Evaluering af forløb
- Sagsliste med baggrundsmateriale
- Krav til rapporter
- Kontrakt

Vurdering af tilbud

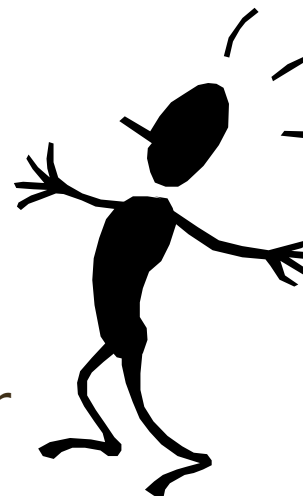
- Pris, evaluering af enhedspriser – 45%
 - Priser på faste dele af en undersøgelse (organisering, oplæg, møder, afrapportering, datahåndtering i databaser)
- Kvalitet i opgaveløsning – 35%
 - Beskrivelsen skulle indeholde en række elementer (koncept, projektledelse, kommunikationsplan, tid, arbejdsmiljø og sikkerhed, kvalitetssikring)
- Bemanning – 10%
 - CV (projektledelse, felterfaring, databehandling, digitalisering/modellering, afrapportering og risikovurdering)
- Tilbudsgiver referencer – 10%
 - Referencer (størrelse af opgave, udførelsessted, klient, tidpunkt, tilbudsgivers projektleder)

Forventninger

- Helhedsorienteret tilgang
- Komprimeret forløb
- Flere data at træffe beslutninger på
- Færdiggørelse af lokaliteter i én arbejdsgang
- Samlet overblik for området
- Afklaring af indsats ikke nødvendigvis ud af kortlægning

Udfordringer

- Metode kendskab
 - Begrænsninger og anvendelse af de forskellige foreslåede metoder
- Datahåndtering
 - Databaserne anvendes normalt til alm. boringer
- Forventningsafstemning
 - Nye samarbejdspartnere
 - Kvalitet af data i forhold til myndighedsbehandling
- Vurdering af data
 - "Falsk" negative screeninger
 - Sammenholdelse af akkrediterede analyser overfor screeninger



Kortlægning

- Manglende sammenhæng mellem MIP, screening og akkrediterede analyser – vanskeliggør myndighedsbeslutning
- Få fund – lave koncentrationer
- I oplægsfasen var der fokus på hvad der skulle til for at kunne forholde sig til kortlægning
- Enkelte lokaliteter kræver opfølgning ifht. indsatsafklaring

Evaluering

- MIP'en ikke stærk i umættet zone
- Ikke god til tunge kulbrinter
- Usikker vandspejlsbestemmelse
- Mulighed for niveauspecifikke prøver
- Indirekte udtryk for geologien via ledningsevne
- Tidsmæssig følsom (begrænset udbyder)



Erfaringer med andre metoder

- 2007-2012: Adskillige simple dynamiske undersøgelser
 - PPB-RAE, placering af punkter i felten mv.
- 2012: 6 videregående undersøgelser
 - MIMS

Erfaringer med andre metoder

MIMS

- 2012 blev MIMS anvendt på 6 lokaliteter, der blev målt på vand og luft – prøverne blev sammenholdt med akkrediterede kulrørsprøver og alm. vandprøve
- Luft: 162 MIMS og 16 kulrørsprøver. Vand: 11 MIMS og 9 akkrediterede vandanalyser
- God sammenhæng mellem MIMS og RAE
- Dårlig korrelation på luft, god på vand
- Dårlig til blandingsforureninger

Fremtiden.....

- Mere miljø for pengene
- Forbedret grundlag for afgørelser
- Udvikling af metoder
- Erfaring med brug af forskellige metoder
 - Fordele og ulemper
 - Begrænsninger mv.
- Tillid gennem kendskab og erfaring



Spørgsmål...??



...kom frisk!!!!