



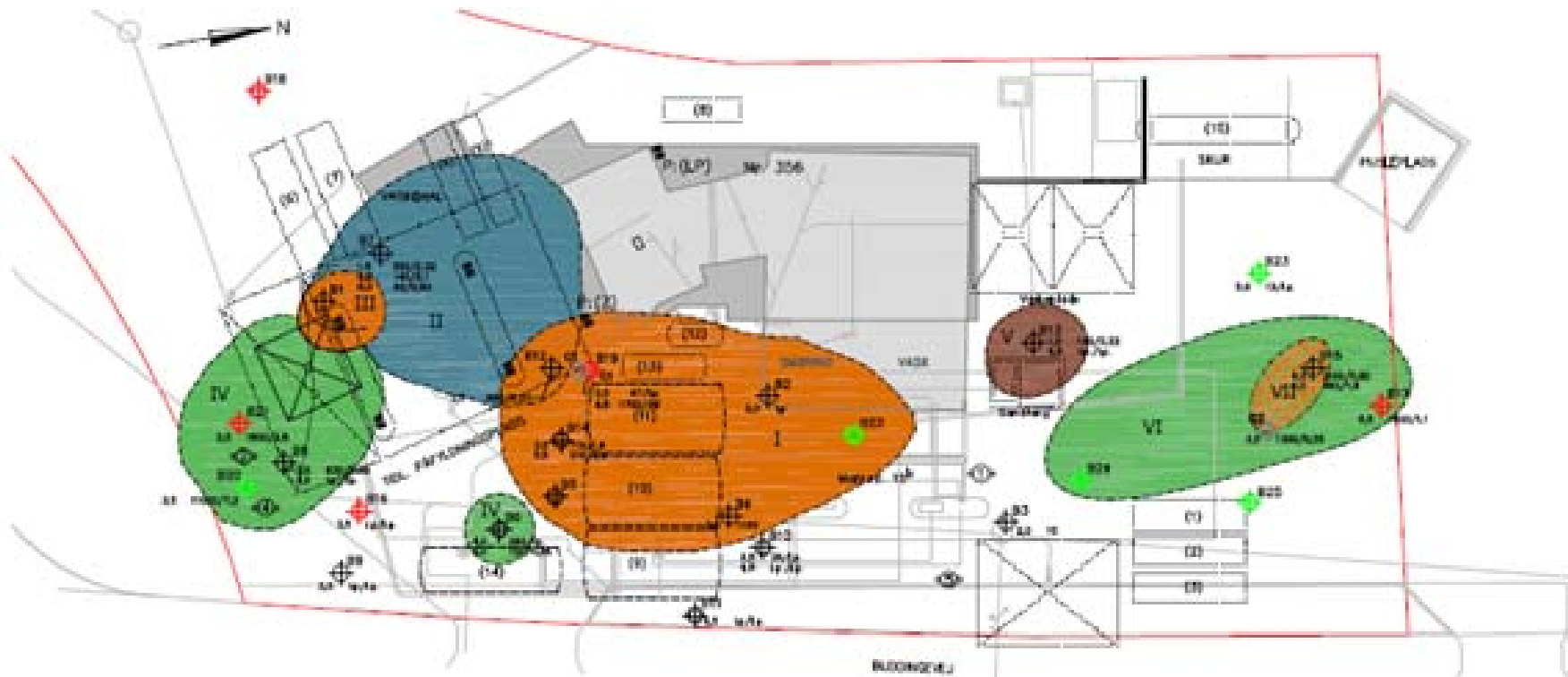
ATV møde 9. oktober 2013

Case

Jord- og grundvandsforurening på en
benzinstation

Claus Frydenlund, akademiingeniør
Gladsaxe Kommunes miljøafdeling

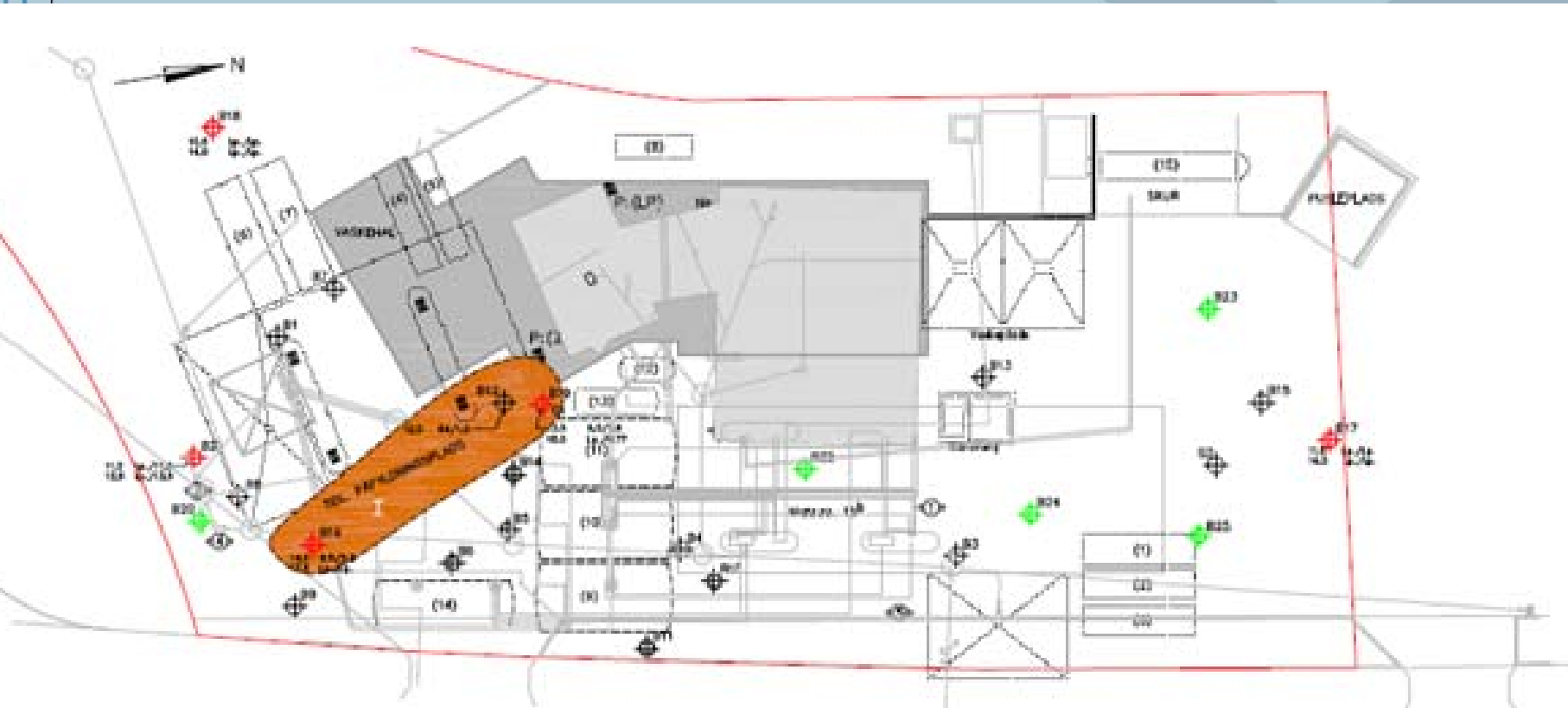
Skønnet udbredelse af jordforurening 0 – 5 mut



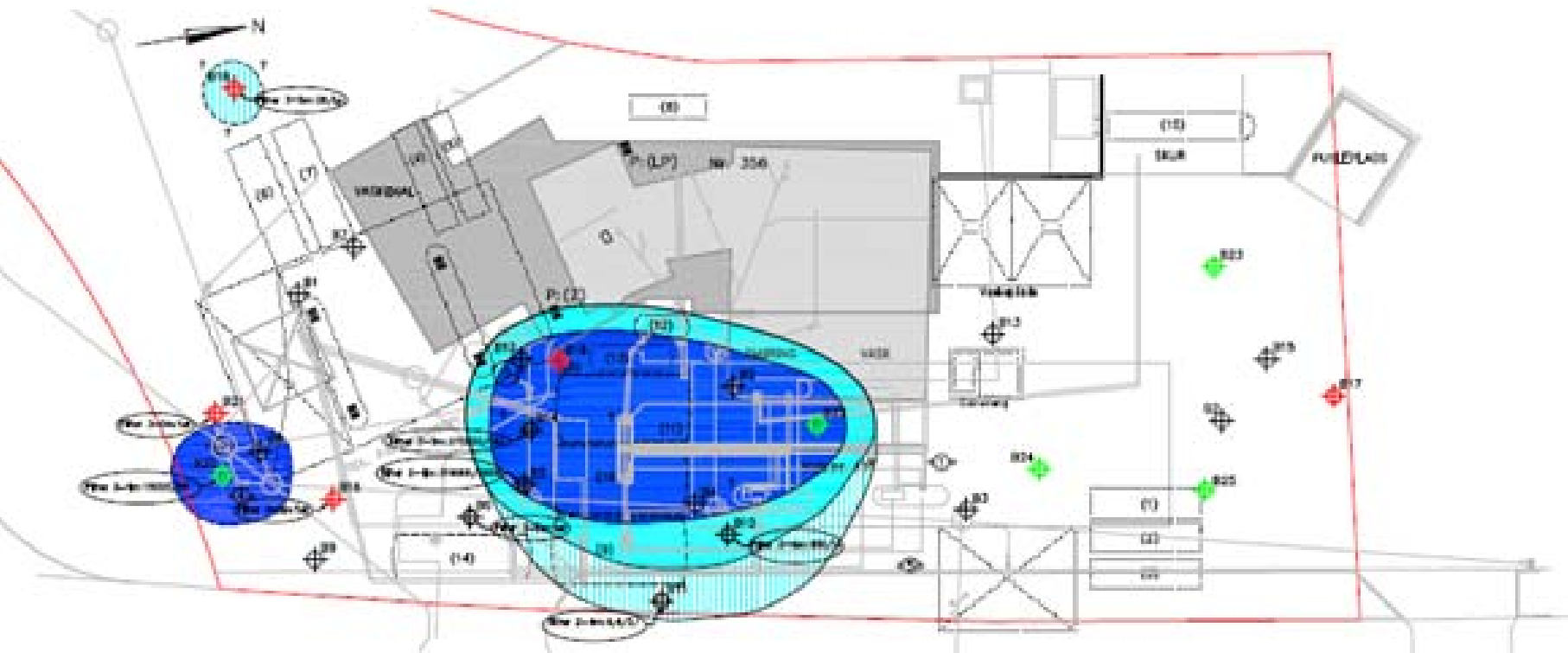
Skønnet forurening 5 – 10 mut



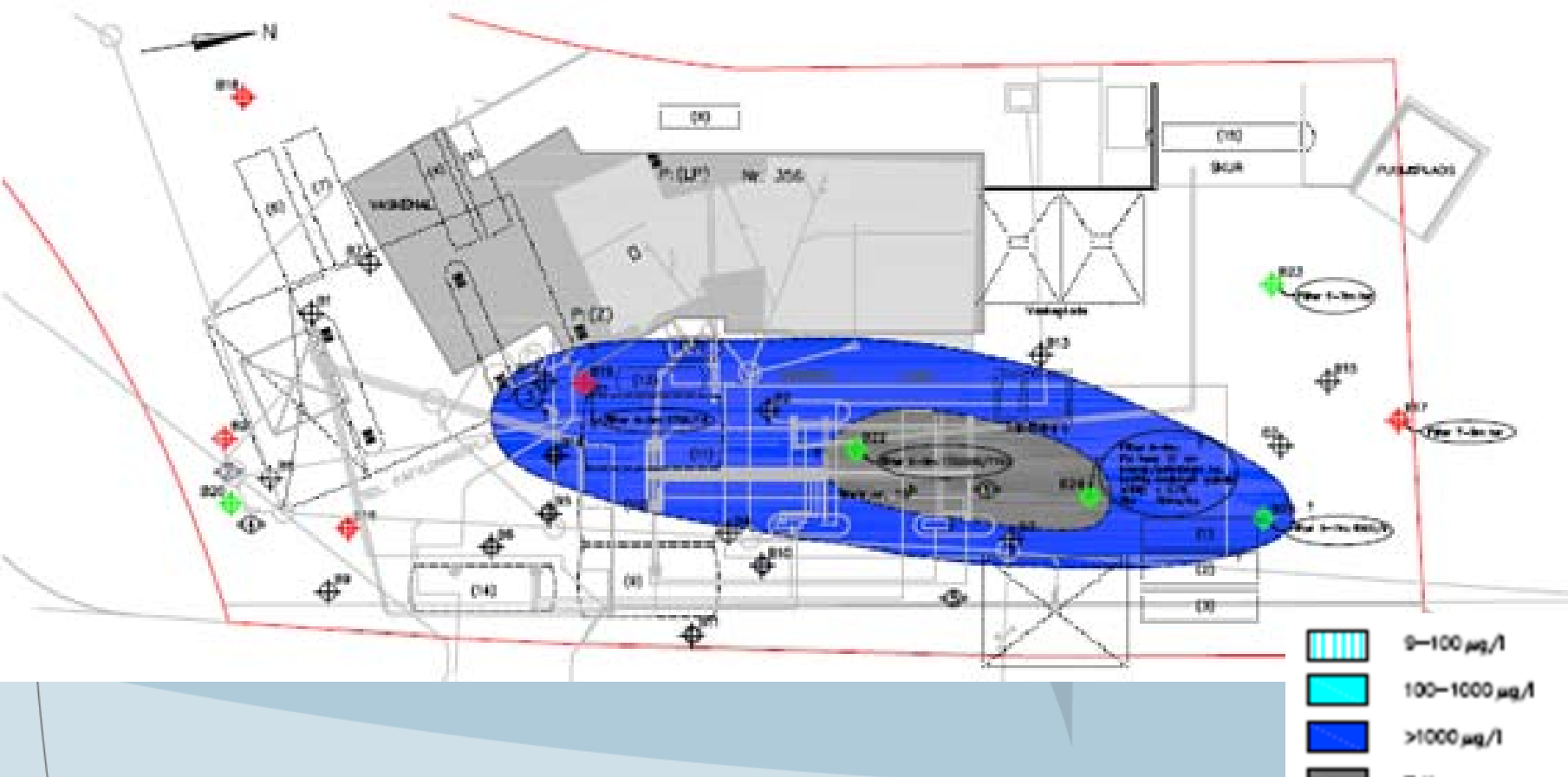
Skønnet udbredelse af jordforurening 10 – 18 mut



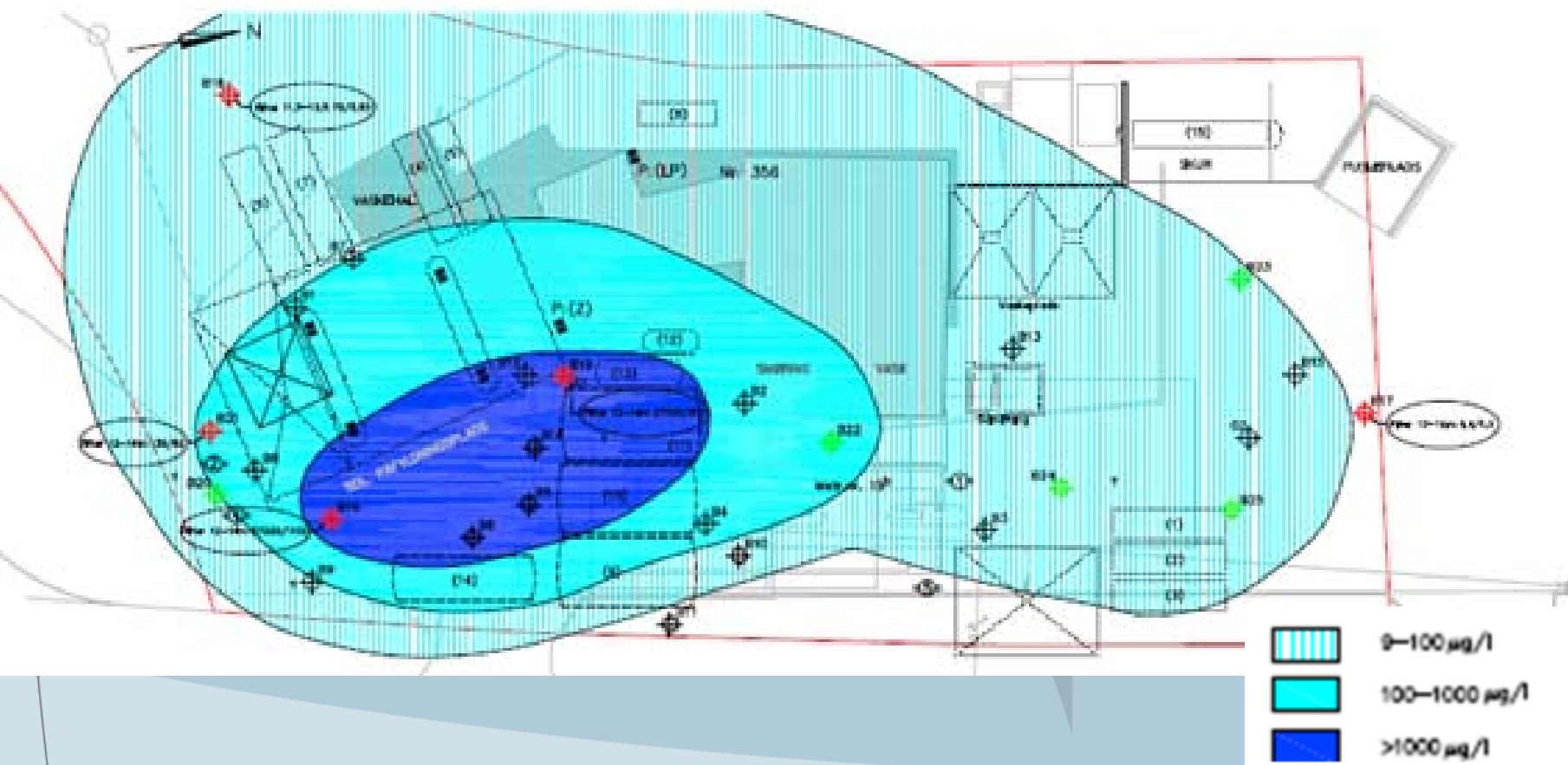
Skønnet udbredelse af grundvandsforurening 2 – 4 mut



Skønnet udbredelse af grundvandsforurening 5 – 9 mut



Skønnet udbredelse af grundvandsforurening 12 – 14 mut





- Det er ikke muligt præcist at tidsfæste forureningerne, dog
- påvist forurening i grundvandet med MTBE, som er et stof, der kun er blevet anvendt i perioden fra ca. 1985 til ca. 2002.
- Derudover er den væsentligste del af forureningerne påvist omkring olietankene 9, 10, 11 og 14, som blev etableret omkring 1980.
- Men da vi ikke har modtaget anmeldelse af udslip eller uheld må vi skønne at forureningerne må være sket under den løbende drift, dvs. fra ca. 1980 og frem til seneste undersøgelse i 2012.



- Mht. proportionalitet har Natur- og Miljøklagenævnet i nævnets seneste afgørelse (Sag NMK-11-00089) omhandlende oprensning af en olieforurening fra en villatank udtalt, at nævnet ikke finder at en meromkostning på ca. 850.000 kr til totaloprensning af en efterladt restforurening på ca. 86 kg er i strid med det forvaltningsretlige proportionalitetsprincip.
- Det svarer til ca. 10.000 kr. pr. kg.



Skønnet omfang af forurening:

10.000 – 81.500 liter

Mest realistisk ca. 10.000 liter ~ 9.000 kg

Kraftig grundvandsforurening i terrænnært magasin og større regionalt magasin (SAND 2)

Delvis oprensning vil skønsmæssigt fjerne ca. halvdelen af jordforurening og det meste af grundvandsforureningen

Proportionalitet

- I forbindelse med projektet til delvis oprensning på stationen skønner DGE, at der vil blive fjernet ca. 2.500 kg, samt ikke nærmere bestemt mængde i jordmatricen under tankgravene. MA skønner, at den samlede mængde forurening, der fjernes er i størrelsesordenen 4.000 kg.
- Udgifterne til delvis oprensning vurderes, som tidligere nævnt, at være 15. mio.kr.
- Det svarer til ca. 4.000 – 6.000 kr. pr. kg

Mulige scenarier ved oprensningspåbud

- a. selskabet efterkommer påbuddet, dvs. betaler for og sørger for oprensning og sagen stopper her,
- b. selskabet efterkommer påbuddet, dvs. betaler for og sørger for oprensning, men anlægger efterfølgende sag an mod Gladsaxe Kommune med påstand om at påbuddet er ugyldigt og rejser krav om at få dækket alle omkostninger i forbindelse med opfyldelse af påbuddet,
- c. selskabet nægter at efterkomme påbuddet og anlægger sag mod Gladsaxe Kommune for at få påbuddet erklæret ugyldigt.
- d. Kommunen opfylder påbuddet på vegne af selskabet og kræver efterfølgende udgifterne refunderet

Behov for juridisk vurdering:

- Er påbudshjemlen MBL §69, jf. § 19 kombineret med påbud efter § 41 i JFL? Og med skærpet ansvar pga. MEL? Samt retspraksis (Tinglevdommen og Silkeborgdommen?)
- Hvor stor vil risikoen være for at vi ville tabe en eventuel retssag? Med andre ord – tør vi gå videre med at give det endelige påbud?





Alternativ til påbud Frivillig oprensning

- Stor risiko for uenighed – hvornår skal oprensningen stoppe!
- Hvis der ikke er lavet en skriftlig aftale er der risiko for at oprensningen stopper ifbm. eventuelt salg.
- Risiko for at kommunen efterfølgende mødes med krav om refusion af udgifterne, da virksomheden efterfølgende påstår, at man havde den opfattelse at de skulle rense op.

Derfor er påbud det mest sikre – men ikke altid det bedste 😊



Alternativ til påbud Frivillig oprensning

I de seneste 5 - 10 år

I Gladsaxe Kommune har vi igangværende og planlagte frivillige oprensninger for **ca. 30- 40 mio. kr. pt.**

Hvis vi tager oprensninger ifbm. § 8 tilladelser med så er beløbet cirka dobbelt så stort, dvs. **ca. 60 - 80 mio. kr.**

I samme periode har Region Hovedstaden i Gladsaxe Kommune skønsmæssigt brugt **ca. 10 - 20 mio. kr**