



BARRIERER FOR GENANBRINGENDE AF BYGGEMATERIALER OG RESTPRODUKTER

v/Specialistadvokat Anne Sophie K. Vilsbøll, Bech Bruun Advokatfirma

Barrierer for genanvendelse af byggematerialer og restprodukter

Emnet for dette indlæg er at sætte fokus på nogle juridiske problemstillinger i tilfælde, hvor er er eller påtænkes **genanvendt** byggematerialer og restprodukter.

Juridiske spørgsmål/udfordringer

- 1) Er den påtænkte eller udførte genanvendelse af byggematerialer eller restprodukter lovlig?
- 2) Giver anvendelsen – uanset lovligheden – i øvrigt anledning til problemer eller betænkeligheder af juridisk karakter?

Relevant lovgivning

- Miljøbeskyttelsesloven
 - § 19
 - § 33
- Godkendelsesbekendtgørelsen (Bekendtgørelse nr. 486 af 25. maj 2012)
- Genanvendelsesbekendtgørelsen (Bekendtgørelse nr. 1662 af 21. december 2010)
- Jordforureningsloven
 - § 5

”Støjvolden ved Juelsberg Gods” – MAD 2011.584

- Afgørelse fra Natur- og Miljøklagenævnet
- Kommunal tilladelse til udvidelse af en eksisterende støjvold mellem et boligområde og en motorvej ved benyttelse af 40.000 m³ lettere forurenede type 2 jord
- Påklagelse af den kommunale tilladelse fra ejeren af de berørte ejendomme

”Støjvolden ved Juelsberg Gods” MAD 2011.584

- Etablering af en jordvold ved anvendelse af lettere forurenede jord er en listeaktivitet (K.206)
- Den meddelte tilladelse til etablering af jordvolden blev derfor ophævet og sagen hjemvist til fornyet behandling i kommunen
- Nyttiggørelse af lettere forurenede jord kræver miljøgodkendelse efter miljøbeskyttelseslovens § 33

Miljøbeskyttelseslovens § 19

- Stk. 1:
 - *"Stoffer, produkter og materialer, der kan forurene grundvand, jord og undergrund, må ikke uden tilladelse"*
 - 1) *nedgraves i jorden*
 - 2) *udledes eller oplægges på jorden eller*
 - 3) *Afledes til undergrunden*
- Stk. 4:
 - *"Tilladelse efter stk. 1 og 2 gives af kommunalbestyrelsen, medmindre miljøministeren fastsætter andre regler"*

Miljøbeskyttelseslovens § 33

- Stk. 1:
 - *" Virksomheder, anlæg eller indretninger, der er optaget på den i § 35 nævnte liste (listevirksomhed), må ikke anlægges eller påbegyndes, før der er meddelt godkendelse heraf."*
 - Gælder også ændringer og udvidelser, som resulterer i øget forurening
- Godkendelsesbekendtgørelsens § 1, stk. 2:
 - *" Ved listevirksomhed forstås de virksomheder, anlæg eller indretninger, der er optaget på listerne i bilag 1 og 2."*
 - Bilag 2:
 - K 206: *"Anlæg der nyttiggør ikke-farligt affald..."*

”Slagge-dommen” – MAD 2010.2481H

- Højesterets dom af 9. november 2010
- I 1992 var en ejendom udlagt med ca. 500 tons slagge som bundlægning i en ny hal og under et parkeringsareal
- Udlægningen var anmeldt i overensstemmelse med gældende regler og godkendt af det daværende amt
- I 2004 traf amtet imidlertid beslutning om kortlægning af dele af ejendommen på vidensniveau 2 på grundlag af amtets kendskab til de udlagte slagge

"Slagge-dommen" – MAD 2010.2481H

- Ejerne af ejendommen gjorde indsigelse og indbragte kortlægningsafgørelsen for domstolene. De gjorde bl.a. gældende, at: *"... slagger hverken er jord, kan sammenlignes med jord eller er opblandet med jord, men tværtimod forefindes i et sammenhængende indlagt lag."*
- Højesteret indledte med at fastslå, at slagger fra affaldsforbrænding, der indgår som en del af jordmediet, må betragtes som en jordforurening, og at sådanne slagger derfor er omfattet af jordforureningsloven.

“Slagge-dommen” – MAD 2010.2481H

- Højesteret udtalte: *“... at kortlægning efter jordforureningslovens § 5 ikke forudsætter, at forureningen ved den aktuelle anvendelse af ejendommen og den aktuelle placering af den forurenede jord kan have skadelig virkning på mennesker og miljø... Der kan således også lægges vægt på risici, som kan opstå i forbindelse med en ændret anvendelse af ejendommen eller en flytning af den forurenede jord. Det er netop et hoveformål med kortlægningen at forebygge sådanne risici.”*

“Slagge-dommen” – MAD 2010.2481H

- Højesteret udtalte endvidere: *“... at det forhold, at slaggerne er udlagt lovligt... er uden betydning for myndighedernes adgang til at kortlægge arealet efter lovens § 5.”*
- At slaggerne i sin tid var udlagt lovlig var således uden betydning

Jordforureningslovens § 5

- Stk. 1:
 - *"Et areal betegnes som kortlagt på vidensniveau 2, hvis der er tilvejebragt et dokumentationsgrundlag, der gør, at det med høj grad af sikkerhed kan lægges til grund, at der på arealet er en jordforurening af en sådan art og koncentration, at forureningen kan have skadelige virkninger på mennesker og miljø*

KONTAKT



OFFENTLIG VIRKSOMHED

Anne Sophie K. Vilsbøll
Specialistadvokat

T +45 72 27 34 16
M +45 25 26 34 16
E ask@bechbruun.com





www.bechbruun.com

København

Langelinie Allé 35
2100 København Ø

T +45 72 27 00 00

Aarhus

Frue Kirkeplads 4
8100 Aarhus C

F +45 72 27 00 27

Shanghai

83 Loushanguan Road,
suite 2630, 26/F
Shanghai

E info@bechbruun.com

BECH-BRUUN